Lietas Nr. 19610189725
K73-0400-26/41
ECLI:LV:ZRT:2026:0211.19610189725.2.S

**SPRIEDUMS**

**Latvijas Republikas vārdā**

Ogrē 2026.gada 11.februārī

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Inese Punte,

piedaloties prokurorei Zandai Konošonokai,

atklātā tiesas sēdē vienošanās procesā iztiesāja krimināllietu, kurā /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 168.[1] panta un 180.panta pirmās daļas.

**Aprakstošā daļa**

[1] /Persona A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

Ar Zemgales rajona tiesas 2024.gada 17.aprīļa lēmumu lietā Nr.3-12/05721-24/40 /Persona A/ noteikti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi, tostarp, aizliegums atrasties mājoklim, adrese: /Adrese C/, kurā pastāvīgi dzīvo /Persona C/, tuvāk par 100 metriem un aizliegums satikties ar /Persona C/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari.

Ar tiesas lēmumu /Persona A/ iepazīstināts 2024.gada 18.aprīlī, ko viņš apliecinājis ar savu parakstu.

Neskatoties uz tiesas noteiktajiem aizliegumiem, zinot par krimināltatbildību to nepildīšanas gadījumā, 2025.gada 3.oktobrī plkst.18.20 /Persona A/, būdams alkohola ietekmē, ļaunprātīgi pārkāpjot tiesas lēmumā noteikto, ieradās /Persona C/ dzīvesvietā /Adrese B/, apsēdās uz grīdas, un pateica /Persona C/, ka neies prom no dzīvokļa, jo viņam nepieciešams atpūsties. Pēc /Persona C/ brīdinājuma, ka viņa izsauks policiju, /Persona A/ devās prom.

Tādā veidā /Persona A/ ļaunprātīgi nepildīja Zemgales rajona tiesas 2024.gada 17.aprīļa lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību.

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā.

[2] /Persona A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

Ar Zemgales rajona tiesas 2024.gada 17.aprīļa lēmumu lietā Nr.3-12/05721-24/40 /Persona A/ noteikti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi, tostarp, aizliegums atrasties mājoklim, adrese: /Adrese C/, kurā pastāvīgi dzīvo /Persona C/, tuvāk par 100 metriem.

Ar tiesas lēmumu /Persona A/ iepazīstināts 2024.gada 18.aprīlī, ko viņš apliecinājis ar savu parakstu.

Neskatoties uz tiesas noteikto aizliegumu, zinot par kriminālatbildību tā nepildīšanas gadījumā, 2025.gada 4.oktobrī plkst.15.30 /Persona A/, būdams alkohola ietekmē, ļaunprātīgi pārkāpjot tiesas lēmumā noteikto, ieradās pie /Persona C/ dzīvesvietas - dzīvokļa /Adrese B/ ārdurvīm, kur, atrodoties tuvāk par 100 metriem mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /Persona C/, apsēdās uz grīdas un gulēja. Par notikušo tika informēti policijas darbinieki, kuri, ierodoties notikuma vietā, plkst.16.06 /Persona A/ darbības pārtrauca.

Tādā veidā /Persona A/ ļaunprātīgi nepildīja Zemgales rajona tiesas 2024.gada 17.aprīļa lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību.

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.$^{1}$ pantā.

[3] /Persona A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2025.gada 15.oktobrī ap plkst.11.15 /Persona A/, atrodoties /Nosaukums A/ veikalā /Nosaukums B/ /Adrese A/, iedzīvošanās nolūkā, mantkārīgu motīvu vadīts, no preču plaukta paņēma četras 0,28 l tilpuma alkoholiskā kokteiļa "Cēsu Franču pīlādzis 14%" pudeles, katru 1,57 EUR vērtībā. Pēc tam /Persona A/, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, izgāja no veikala nesamaksājot par paņemtajām precēm.

Šādā veidā /Persona A/ slepeni nolaupīja /Nosaukums A/ piederošo kustamo mantu 6,28 EUR vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Krimināllikuma 168.$^{1}$ pantu, 180.panta pirmo daļu, Kriminālprocesa likuma 523.panta 1.$^{1}$ daļu, 530.pantu, 542.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu un 543.pantu, tiesa

**nosprieda**

Apstiprināt starp prokurori Zandu Konošonoku un apsūdzēto /Persona A/ 2026.gada 11.februārī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/Persona A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.$^{1}$ pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2025.gada 3.oktobrī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

/Persona A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.$^{1}$ pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2025.gada 4.oktobrī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi 15 dienām.

/Persona A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu /Persona A/ noteikt - īslaicīga brīvības atņemšana 3 mēneši.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda termiņā ieskaitīt laiku no 2025.gada 4.oktobra plkst.16.06 līdz 2025.gada 6.oktobra plkst.15.00, kad /Persona A/ bija aizturēts, kas atbilst 2 brīvības atņemšanas dienām.

Noteikt, ka uz sprieduma pasludināšanas dienu /Persona A/ izciešamais īslaicīgas brīvības atņemšanas sods ir 2 mēneši 28 dienas.

/Persona A/ drošības līdzekli nepiemērot.

Prokurore, apsūdzētais un cietušā pārstāvis 10 (desmit) dienu laikā no saīsināta sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesā lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzas termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese I.Punte