Lieta Nr. 11110030214
Lietvedības Nr. K09-0043-15/2

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 14.janvārī

Balvu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **J.Kamiševa,**
ar sekretāri **I.Trofimovu,**
piedaloties prokurorei **Z.Pančenko**
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. D/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēta Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētā /pers. D/ izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nolaupīšanu un nelikumīgu izmantošanu, šādos apstākļos:

laika posmā no 2014.gada 13.jūlija līdz 28.jūlijam /pers. D/ nolaupīja no /pers. E/ dzīvesvietas – /adrese/ /Nosaukums/kur viņa uzturējās kādu laiku, svešu maksāšanas līdzekli – uz /pers. E/ vārda izdoto AS "SEB banka" kredītkarti – Mastercard karti /Nr./, norēķina konta un PIN koda datus. 2014.gada 28.jūlijā /pers. D/, mantkārīga nolūka vadīta, nolēma to karti nelikumīgi izmantot – izņemt no bankomāta SIA "MCB Finance Latvia" piešķirto /pers. E/ aizdevumu.

Īstenojot savu nodomu, 2014.gada 28.jūlijā plkst.09:04 /pers. D/ ievietoja iepriekš nolaupīto un uz /pers. E/ vārda izdoto AS "SEB banka" kredītkarti - Mastercard karti /Nr./ AS "SEB banka" bankomātā, kas atrodas Brīvības ielā 65, Balvos, Balvu novadā, veikala "Labais" telpās un, ievadot PIN kodu, no /pers. E/ AS "SEB banka" atvērtā konta Nr./konta numurs/ nelikumīgi noņēma 190 EUR. Tādējādi /pers. D/ nolaupīja un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, nodarot /pers. E/ zaudējumu 190 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. D/ izdarīja smagu noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētā /pers. D/ sevi par vainīgu viņai izvirzītajā apsūdzībā par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu atzina pilnīgi, t.i., kā apsūdzībā norādītos faktiskos apstākļus, tā to juridisko kvalifikāciju, izdarīto nožēloja un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, pilnībā apzinoties pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, ka spriedums ir pārsūdzams tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, kas viņai tiesas izmeklēšanā izskaidrots. 2015.gada 6.janvārī Valsts probācijas dienesta Balvu teritoriālajā struktūrvienībā /pers. D/ noslēdza ar cietušo /pers. E/ izlīgumu un pilnīgi atlīdzināja viņam nodarīto materiālo zaudējumu

Cietušais/pers. E/ tiesas sēdē neuzturēja pieteikto kompensācijas pieteikumu 190 EUR apmērā, jo tas esot atlīdzināts un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Valsts apsūdzētāja Zinaida Pančenko izteica viedokli, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem, ir iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas nosacījumiem, ievērojot iepriekš norādīto šajā kriminālprocesā iesaistīto personu viedokļus, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētā pilnīgi atzīst sevi par vainīgu viņai izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētās /pers. D/ vainīgumu viņai izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas, apsūdzētā piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētās/pers. D/ vainīgumu viņai izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas tiesa atzīst par pilnībā pierādītu un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek norādīts.

Pirmstiesas procesā doto juridisko vērtējumu apsūdzētās /pers. D/ darbībām, kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas, tiesa atzīst par pareizu juridisko kvalifikāciju, jo apsūdzības faktiskie apstākļi, kurus pilnībā atzīst apsūdzētā un tiesa atzīst apsūdzētās vainīgumu pēc lietas materiālu pārbaudes izvirzītajā apsūdzībā par pilnībā pierādītu, atbilst Krimināllikuma 193.panta otrās daļas dispozīcijā norādītajām noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmēm.

Par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētā ir sodāma.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, /pers. D/ kā atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa konstatē nodarītā zaudējuma atlīdzināšanu cietušajam un izlīguma noslēgšanu, vaļsirdīgo atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu atbildību pastiprinošus apstākļus /pers. D/ tiesa nekonstatē.

Tiesa, nosakot sodu ņem vērā apsūdzētās personību, to, ka /pers. D/ agrāk nav sodīta, Valsts probācijas dienesta Balvu teritoriālās struktūrvienības izvērtēšanas ziņojumā raksturota viduvēji, vaļsirdīgi atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo, nodarīto materiālo zaudējumu ir atlīdzinājusi, ņemot vērā prokurores viedokli par apsūdzētajai piemērojamo sodu, lai viņa turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka kā pamatsods nosakāma brīvības atņemšana. Tiesa iegūst pārliecību, ka vainīgā, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus un uzskata, ka izņēmuma kārtā apsūdzētajai nosakāms nosacīts sods, saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo, trešo, sesto daļu, **/pers. D/** sodu noteikt nosacītu ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu, uzliekot viņai par pienākumu reģistrēties Valsts probācijas dienestā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas nolēmuma spēkā stāšanās, pēc tam periodiski reģistrēties Valsts probācijas dienestā un piedalīties probācijas dienesta piedāvātajās programmās pēc dienesta norādījumiem.

Drošības līdzekli līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās brīdim **/pers. D/** atstāt iepriekšējo – uzturēšanās noteiktā vietā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Balvu rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja J.Kamiševa