Lietas Nr. C73559524
ECLI:LV:ZRT:2024:0806.C73559524.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2024. gada 6. augustā

Zemgales rajona tiesa, tiesnese L. Lāzare,
rakstveida procesā izskatīja fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 26. jūlijā Zemgales rajona tiesā saņemts /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīts turpmāk minētais.

/pers. A/ visas termiņā neizpildītās saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, sastāda 145 460,44 *euro*, kuras viņas nespēj segt.

Līdz ar to viņai pastāv Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteiktā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme.

Parādniecei nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Uz /pers. A/ nav attiecināmi maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi un maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Maksātnespējas likuma 129. pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27} pantu, pieteicēja lūdz tiesu pieņemt pieteikumu, ierosināt maksātnespējas procesu un pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

[2] Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2024. gada 30. jūlija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

[3] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst /pers. A/ pieteikumu par pamatotu un apmierināmu.

[4] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. pantu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Fiziskās personas maksātnespējas process ir piemērojams arī parādniekiem, kuri vienlaikus ir individuālie komersanti vai individuālā (ģimenes) uzņēmuma, zemnieku saimniecības vai zvejnieku saimniecības īpašnieki.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{22} panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu atbilstoši parādnieka pieteikumam tiesa izskata pēc parādnieka deklarētās dzīvesvietas, kas parādniekam bija reģistrēta trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā, bet, ja tādas nav, – pēc dzīvesvietas.

No Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 2024. gada 11. jūnija Izziņas Nr. 396/2024 tiesa konstatē, ka kopš 2021. gada 26. septembra /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta ir Latvijā, proti, "/adrese/, līdz ar to parādnieces maksātnespējas pieteikuma izskatīšana ir piekritīga Zemgales rajona tiesai.

Ar pieteikumam pievienoto Valsts ieņēmumu dienesta 2024. gada 10. jūnija izziņu pierādīts, ka /pers. A/ kopš 1997. gada 19. augusta reģistrēta kā Latvijas Republikas nodokļu maksātāja.

[6] Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1., 2. punkts noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka /pers. A/ ir Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, viņai nav iespēju nokārtot parādsaistības 145 460,44 *euro* apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš, pret šādiem kreditoriem:

- 985,95 *euro* apmērā pret SIA "GelvoraSergel". Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 110 zvērinātas tiesu izpildītājas I. Andrejevas 2024. gada 26. jūnija izziņu izpildu lietā Nr. 02347/110/2011;

- 1066,32 *euro* apmērā pret SIA "GelvoraSergel". Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 107 zvērinātas tiesu izpildītājas R. Slivjukas 2024. gada 27. jūnija atbildi izpildu lietā Nr. 00925/107/2009; Nr. 01344/107/2015; Nr. 01158/107/2008; Nr. 00706/107/2008;

- 6212,84 *euro* apmērā pret SIA "GelvoraSergel". Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto minētā kreditora 2024. gada 28. jūnija izziņu par parāda apmēru;

- 6106,71 *euro* apmērā pret AS "PNB banka". Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 110 zvērinātas tiesu izpildītājas I. Andrejevas 2024. gada 26. jūnija izziņu izpildu lietā Nr. 01686/110/2016;

- 122,35 *euro* apmērā pret AS "PNB banka". Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 110 zvērinātas tiesu izpildītājas I. Andrejevas 2024. gada 26. jūnija izziņu izpildu lietā Nr. 02281/110/2014;

- 404,65 *euro* apmērā pret SIA "Creditreform Latvija". Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 111 zvērinātas tiesu izpildītājas J. Šņepsta 2024. gada 25. jūnija izziņu izpildu lietā Nr. 00869/111/2023;

- 68 039,45 *euro* apmērā pret /pers. C/. Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 100 zvērinātas tiesu izpildītājas L. Gulbes 2024. gada 25. jūnija izziņu izpildu lietā Nr. 00979/100/2019;

- 1515,41 *euro* apmērā pret /pers. D/. Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 107 zvērinātas tiesu izpildītājas R. Slivjukas 2024. gada 27. jūnija atbildi izpildu lietā Nr.00925/107/2009; Nr. 01344/107/2015; Nr. 01158/107/2008; Nr. 00706/107/2008;

- 1712,33 *euro* apmērā pret AS "Lateko Līzings". Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 107 zvērinātas tiesu izpildītājas R. Slivjukas 2024. gada 27. jūnija atbildi izpildu lietā Nr. 00925/107/2009; Nr. 01344/107/2015; Nr. 01158/107/2008; Nr. 00706/107/2008;

- 41 575,82 *euro* apmērā pret SIA "Andy corporation". Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 107 zvērinātas tiesu izpildītājas R. Slivjukas 2024. gada 27. jūnija atbildi izpildu lietā Nr. 00925/107/2009; Nr. 01344/107/2015; Nr. 01158/107/2008; Nr. 00706/107/2008;

- 14 004,09 *euro* apmērā pret AS "Attīstības finanšu institūciju Altum". Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 104 zvērinātas tiesu izpildītājas Z. Trasūnes 2024. gada 28. jūnija izziņu izpildu lietā Nr. 01005/104/2018;

- 1609,53 *euro* apmērā pret SIA "GS Core". Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto minētā kreditora 2024. gada 26. jūnija izziņu;

- 1289,06 *euro* apmērā pret SIA "GS Core". Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto minētā kreditora 2024. gada 26. jūnija izziņu;

- 815,93 *euro* apmērā pret SIA "GS Core". Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto minētā kreditora 2024. gada 26. jūnija izziņu.

Tiesa atzīst, ka parādniece, iespējams, nav spējīga nokārtot norādītās parādsaistības, kuru apjoms pārsniedz 5000,00 *euro*. Tiesa norāda, ka faktisko parādnieces mantisko stāvokli un iespēju apmierināt kreditoru prasījumus ir jānovērtē maksātnespējas procesa administratoram maksātnespējas procesa gaitā.

[6.1] No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2024. gada 4. jūlija izziņas Nr. 24/1573452 redzams, ka /pers. A/ 2020. gadā guva ienākumus (bruto) 7502,72 *euro*, 2021. gadā – 15 352,17 *euro*, 2022. gadā – 23 689,67 *euro*, 2023. gadā – 24 349,84 *euro*, 2024. gada piecos mēnešos – 12686,05 *euro.*

[6.2] No Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas 2024. gada 11. jūnija izziņas par personai piederošiem nekustamiem īpašumiem redzams, ka uz /pers. A/ vārda nekustamie īpašumi nav reģistrēti.

[6.3] No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2024. gada 9. jūnija izdrukas Nr. 12.1/5029 redzams, ka uz /pers. A/ vārda transportlīdzekļi nav reģistrēti.

[6.4] No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta 2024. gada 10. jūnija izziņas Nr. 7-3-50861 izriet, ka Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. A/ būtu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

[6.5] Saskaņā ar Centrālā vērtspapīru depozitārija "Nasdaq CSD SE" 2024. gada 4. jūlija izziņu Nr. 643 depozitārija kārtotajā Sākotnējā reģistrā nav reģistrēti /pers. A/ piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

[7] Maksātnespējas likuma 129. panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotais Lietuvas UAB Paysera maksājuma uzdevums Nr. 1437177550 apliecina, ka /pers. A/ ir iemaksājusi Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā depozītu nepieciešamajā, t.i., 1400,00 *euro,* apmērā.

Pieteikumam pievienotais Lietuvas UAB Paysera maksājuma uzdevums Nr. 1437178590 apliecina, ka /pers. A/ ir iemaksājusi Valsts kasē Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 3. punktā paredzēto valsts nodevu par maksātnespējas procesa pieteikumu 70,00 *euro* apmērā.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{27}$ panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu

parādniekam, ja konstatē, ka:

1) ir maksātnespējas procesa pazīme;

2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības;

3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;

4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu;

5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu;

6) attiecībā uz parādnieku nav pieņemts pieteikums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām likumā noteiktajā kārtībā.

/pers. A/ pieteikumā norādījusi, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, t.sk. pēdējo 10 gadu laikā viņai nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības vai maksātnespējas process, kurš būtu izbeigts, parādniekam nedzēšot saistības.

Parādniece ir norādījusi, ka uz viņu neattiecas Eiropas parlamenta un Padomes regulas (ES) Nr. 2015/848 noteikumi par maksātnespējas starptautisko piekritību.

Ieskatoties Tiesu informācijas sistēmā, redzams, ka /pers. A/ maksātnespējas process iepriekš nav pasludināts, kā arī viņai nav piemērots maksātnespējas process, kurš būtu izbeigts, parādniekam nedzēšot saistības, līdz ar to konstatējams, ka uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130. panta 3. un 5. punktā minētie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[9] Ņemot vērā Civilprocesa likuma 363.^{23} pantā, 363.^{27} panta otrajā daļā un Maksātnespējas likuma 142. panta pirmajā daļā noteikto, izskatot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa nevērtēja citu Maksātnespējas likuma 130. pantā norādīto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esību attiecībā uz parādnieku sekojošu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.^{23} pants neparedz parādniekam, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, norādīt un pierādīt maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu neesību attiecībā uz viņu.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa neparedz tiesas pienākumu pārbaudīt, vai attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, izņemot minētā panta 3. un 5. punktā noteikto.

Savukārt Maksātnespējas likuma 142. panta pirmajā daļā ir paredzētas kreditoru tiesības divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153. pantā minētajiem ierobežojumiem.

[10] Kā norādījis Senāta Civillietu departaments 2019. gada 11. jūnija lēmumā lietā Nr. C32189017, SPC-13/2019, apmierinot fiziskas personas pieteikumu par maksātnespējas procesa piemērošanu, nav pietiekami konstatēt Maksātnespējas likuma 130. pantā noteikto ierobežojumu neesību, bet tiesai arī ir jāpārliecinās, vai saistību dzēšanas procedūras veiksmīgas pabeigšanas gadījumā būs reāls pamats parādnieka atbrīvošanai no šīs procedūras laikā neizpildītajām atlikušajām saistībām.

Ņemot vērā, ka saskaņā ar iepriekš norādītajām izziņām /pers. A/ parādsaistības pret viņas kreditoriem radušās pušu starpā noslēgtu līgumu neizpildes rezultātā, proti, minētās parādsaistības nav tādas, kuras saskaņā ar Maksātnespējas likuma 164. panta ceturto daļu pēc saistību dzēšanas procedūras pabeigšanas netiek dzēstas, parādniekam viņa maksātnespējas procesā godprātīgi pildot Maksātnespējas likumā noteiktos pienākumus, saistību dzēšanas procedūras veiksmīgas pabeigšanas gadījumā būs reāls pamats parādnieka atbrīvošanai no šīs procedūras laikā neizpildītajām atlikušajām saistībām pret norādītajiem kreditoriem.

[11] Pie norādītajiem apstākļiem ir pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

[12] Maksātnespējas likuma 134. panta pirmā daļa noteic, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

[13] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta par administratora kandidātu fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā ieteikts administratore Sanda Kraukle, amata apliecības Nr. 00544.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz izraudzīto administratora kandidātu – Sandu Kraukli – pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Sanda Kraukle ieceļama par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190., 193. un 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Sandu Kraukli, amata apliecības Nr. 00544, adrese: Blaumaņa iela 36-4, Rīga, e-pasta adrese: sandak@auditbirojs.lv, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese L. Lāzare

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.