Lietas Nr. 132059513
Lietas arhīva Nr. 1-0086-14/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 6.janvārī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā:

tiesnesis Dz.Melbārdis,

ar tiesas sēdes sekretāri S.Meņģi,

piedaloties /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu sakarā ar /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu par administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā, izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2013.gada 18.decembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PA 955912 par to, ka 2013.gada 17.decembrī, plkst.23:55, Rīgā, pa Mangaļsalas ielu virzienā no Mangaļu prospekta uz Traleru ielu, /pers. A/ vadīja transporta līdzekli Hyundai Tucson, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. Pie pārbaudes konstatēts, ka /pers. A/ nav autovadītāja apliecības, kura nav noteiktā kārtībā iegūta, kā arī, pārkāpums izdarīts atkārtoti gada laikā. Tādējādi konstatēts, ka /pers. A/ izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[2] Tiesas sēdē /pers. A/ atzina, ka ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā, proti, esot vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā. Pārkāpējs piebildis, ka lēmumu par pirmā pārkāpuma izdarīšanu pārsūdzējis, jo pārkāpuma izdarīšanas brīdī nav atradies Latvijā, līdz ar ko, pie stūres nav varējis būt. Pārkāpējs vienlīdz arī norādīja, ka apzinās, ka šis fakts nemaina lietas būtību, savu vainu pārkāpuma izdarīšanā nožēlo un atkārtoti vairs šādu pārkāpumu neizdarīs.

Motīvu daļa

[3] Tiesa pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus un noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus, uzskata, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda /pers. A/ vainu administratīvo pārkāpumu izdarīšanā, kas paredzēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā tālāk minēto apsvērumu dēļ.

[4] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļu vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu četrsimt latu apmērā.

Ceļu satiksmes likuma 26.panta pirmā un otrā daļa nosaka, ka transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli, pārvadāt pasažierus un kravu, individuāli apmācīt personas vadīt transportlīdzekļus un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē. Personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā vai arī traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība. Vadīšanas iemaņu pārbaudes laikā transportlīdzekļa vadītāja tiesības vadīt transportlīdzekli apliecina derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība vai braukšanas mācību atļauja

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PA 955912 redzams, ka 2013.gada 17.decembrī, plkst.23:55, Rīgā, pa Mangaļsalas ielu virzienā no Mangaļu prospekta uz Traleru ielu, /pers. A/ vadīja transporta līdzekli Hyundai Tucson, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. Pie pārbaudes konstatēts, ka /pers. A/ nav autovadītāja apliecības, kura nav noteiktā kārtībā iegūta, kā arī, pārkāpums izdarīts atkārtoti gada laikā.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ ir atzinis vainu iepriekš minētā pārkāpumu izdarīšanā, turklāt viņa vaina pārkāpuma izdarīšanā objektīvi ir

pierādīta ar lietā esošiem pierādījumiem – Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 955912, un no lietā esošās Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas redzams, ka /pers. A/ 2013. gada 29.oktobrī, proti, gada laikā, jau ir ticis saukts pie administratīvās atbildības par LAPK 149.^{4}panta 6.daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu (transporta vadīšanas tiesības nav noteiktā kārtībā iegūtas) un ticis piemērots administratīvais sods.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka ar iepriekš norādītajiem pierādījumiem ir pilnībā pierādīts administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PA 955912 norādītais administratīvo pārkāpums, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā, izdarīšanas apstākļi un /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā.

[5] Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu, uzliekot sodu jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

/pers. A/ konstatēti vainu mīkstinoši apstākļu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta 1.punktu, proti, /pers. A/ atzīst savu vainu un vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

No lietas materiāliem netika konstatēti vainu pastiprinoši apstākļi pēc Latvijas Administratīvā pārkāpumu kodeksa 34.panta.

Par /pers.A/personību noskaidrots, ka viņš vairākkārtīgi ir ticis saukts pie likumā paredzētās atbildības, tostarp pēdējā gada laikā, proti, 2013.gadā, viņš ir saukts pie administratīvās atbildības atkārtoti, kas raksturo /pers. A/ kā likumnepaklausīgu personību. Cita informācija par /pers. A/ personību nav iegūta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļu vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu četrsimt latu apmērā (redakcijā līdz 31.12.2013.).

Ņemot vērā to, ka likumdevējs par konkrēto pārkāpumu ir paredzējis kā soda mēru administratīvo arestu, tiesa izvērtē, vai pastāv apstākļi, kas paredzēti LAPK 31.panta otrajā daļā. Lietā nav konstatēti LAPK 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas varētu būt par pamatu administratīvā aresta nepiemērošanai.

Tiesa atzīst, ka, ievērojot konstatētos apstākļus un sankcijas smagumu, /pers. A/ ir sodāms ar sankcijā paredzēto minimālo sodu, proti, ar administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, kā arī piemērojot naudas sodu un izejot no LAPK 8. panta pirmās daļas, nosakot to četri simti latu apmērā, kas sastāda 569,15 eiro.

[6] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus, ja izdarīti administratīvie pārkāpumi, kas paredzēti šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

No 2013.gada 18.decembra Transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā, 2013.gada 18.decembra Lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2013.gada 18.decembra Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.072596, redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis Hyundai Tucson, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, nodots glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma valsts aģentūra".

Tiesa konstatē, ka minētais transportlīdzeklis pieder trešajai personai /pers. E/ un 2013.gada 19.decembrī tiesa izsniegusi /pers. E/ lēmumu par automašīnas atdošanu īpašniecei pirms tiesas sprieduma pieņemšanai tiesā. Līdz ar to, par šo jautājumu tiesa atkārtoti nelemj.

Rezolutīvā daļa

saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu, 213., 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Sodīt /pers.A/, personas kods /personas kods/, ar administratīvo arestu uz piecām diennaktīm un naudas sodu EUR 569,15 (pieci simti sešdesmit deviņi eiro) apmērā.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no faktiskās soda izciešanas uzsākšanas brīža.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods nomaksājams – saņēmējam Valsts kasei, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis (paraksts) Dz.Melbārdis

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnesis Dz.Melbārdis

Rīgā, 2014.gada 6.janvārī