Lieta Nr.11130014617
K39-0181-17

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2017.gada 29.martā

Valmieras rajona tiesa:
tiesnesis J.Grīnbergs
ar sekretāri P.Strazdiņu
piedaloties prokurorei D.Vanagai
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ (turpmāk apsūdzētais) vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), pie šādiem apstākļiem, 2017.gada 5.martā ap plkst. 23.21 Rūjienas novada Rūjienā pa Upes ielu, virzienā no Valdemāra ielas uz Rīgas ielu, būdams alkohola ietekmē (alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 1,1776 un 1,4996 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs), un bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) vadīja transportlīdzekli - automašīnu VW Passat Variant ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pilnībā atzina un norādīja, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi. Tiesa izskaidroja apsūdzētam pierādījumu pārbaudes neveikšanas procesuālās sekas. Pierādījumu pārbaudes neveikšanai piekrita arī prokurors.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma lietā attiecībā uz visu apsūdzību neveikt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais savu vainu ir atzinis un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes neradās šaubas par viņa vainu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā izdarītais nodarījums ir pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, jo apsūdzētais bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas nav iegūtas, vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē, kas pārsniedz normatīvos aktos pieļaujamo normu.

Apsūdzētā vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta un viņš par tā izdarīšanu ir sodāms.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta regulējumu, nosakot apsūdzētam piemērojamā soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Izvērtējot soda veidu un tā apmēru, tiesa vadās arī no Krimināllikuma 35.panta otrās daļas un piemēro tādu sodu, lai tas sasniegtu likumā noteikto mērķi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais ir izdarījis tīšu mazāk smagu noziegumu. Noziedzīgā nodarījuma rezultātā ir tikusi apdraudēta satiksmes drošība. Tiesa ņem vērā konstatētā alkohola ietekmes pakāpi.

Pārbaudot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka viņš iepriekš Latvijā nav sodīts, administratīvā sodāmība dzēsta, pēc paša vārdiem strādā Somijā, ienākumi esot ap 2500 EUR, apgādājamo nav.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzīst apsūdzētam atbildību mīkstinošo apstākli- noziedzīgā nodarījuma izdarītājs vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto. Tiesa apsūdzētam nekonstatē atbildību pastiprinošos apstākļus.

Ņemot vērā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms ar inkriminētā panta sankcijā paredzēto sodu- naudas sodu 5 minimālām mēnešalgām, kas sastāda 1900 EUR, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem bez mantas konfiskācijas.

Lietā apsūdzētam drošības līdzeklis nav piemērots un tiesa ar spriedumu to arī neizraugās.

Apsūdzētam pirmstiesas izmeklēšanā veikta alkohola ietekmes pārbaude, kas valstij- Valsts policijai radījusi procesuālos izdevumus 15,65 EUR apmērā. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 6.punktu un 368.panta pirmo daļu no apsūdzētā valsts, Valsts policijas personā, labā piedzenami šie procesuālie izdevumi.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520. pantiem, nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar naudas sodu 5 (piecām) minimālām mēnešalgām - 1900 EUR (viens tūkstotis deviņi simti *euro*), atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem bez mantas konfiskācijas.

Naudas sods ieskaitāms: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100 , BIC kods TRELLV22

/pers. A/ drošības līdzekli nepiemērot.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij- Valsts policijai, reģistrācijas Nr. 9000099040, konts Nr. LV96TREL2140091033000, kods TRELLV22, procesuālos izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi, EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* un 65 centi). Šajā daļā noteikt sprieduma 30 (trīsdesmit) dienu termiņu tā labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt (noprotestēt) daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību (protestu) Valmieras rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums – 2017.gada 12.aprīlis.