Lietas Nr. C29321918
Lietas arhīva Nr. C-3219-18/16
ECLI:LV:RLPT:2018:1126.C29321918.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 26.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese V.Gailīte
ar sekretāri E.Pavloviču,
piedaloties AS "Luminor Bank" pilnvarotajam pārstāvim /pers. A/, 2018.gada 12.novembrī atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS "Luminor Bank" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 2.maijā prasītāja AS "Luminor Bank" tiesā cēlusi prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu. Prasība pamatota ar Kredītiestāžu likuma 1.panta 5.punktu, Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1759., 1765., 1833., 1934., 1943., 1946.pantu.

Prasītāja lūdz tiesu: piedzīt no /pers. B/, par labu AS "Luminor Bank", reģ. Nr.40003024725, parāda pamatsummu 10666,28 EUR apmērā, līgumiskos procentus par laika posmu no 2017.gada 10.aprīļa līdz 2017.gada 5.decembrim - 77,75 EUR, līgumsodu par laika posmu no 2017.gada 11.aprīļa līdz 2017.gada 5.decembrim – 371,29 EUR, valsts nodevu 648,04 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR apmērā.

Noteikt prasītājai tiesības saņemt procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai)

Atbildētājs tiesai saskaņā ar Civilprocesa 148.panta noteikumiem rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis.

Uz tiesas sēdi atbildētājs neieradās, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam tika paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis celto prasību uzturēja pilnībā un lūdza to apmierināt.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.panta pirmās daļas, tiesa noskaidro lietas apstākļus, pārbaudot pierādījumus, kuri iegūti likumā noteiktajā kārtībā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajai daļai, tiesa konstatē, ka lietā ir taisāms aizmugurisks spriedums.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu 11115,32 EUR apmērā ir apmierināma, pamatojoties uz Kredītiestāžu likuma 1.panta 5.punktu, Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1759., 1765., 1833., 1934., 1943., 1946.pantu.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1716.pants noteic, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Civillikuma 1717.pants noteic, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civillikuma 1651.pants noteic, ka nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Pirmajā gadījumā ir parādnieka, bet otrajā - kreditora nokavējums.

Civillikuma 1652.pants noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis:1) kad viņš dabūjis lietas valdījumu noziedzīgā vai vispār prettiesīgā kārtā; 2) kad izpildīšanai noliktā laikā nav iespējams viņu sastapt un viņa prombūtnes attaisnošanai nav svarīgu iemeslu; 3) kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Civillikuma 1765.pants noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā

atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā. Procentu pamatlikme ir galējā procentu likme, ko Eiropas Centrālā banka piemērojusi savās pirms attiecīgā pusgada pirmās kalendāra dienas veiktajās pēdējās galvenajās refinansēšanas operācijās. Attiecīgā pusgada pirmajā kalendāra dienā spēkā esošo procentu pamatlikmi piemēro sešus turpmākos mēnešus. Procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Bet, ja noliktajā termiņā nesamaksā procentus vismaz par gadu, tad pēc kreditora pieprasījuma par viņam pienākošos procentu summu aprēķina likumiskos procentus par minēto termiņu.

Civillikuma 1779.pants noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1946.pants noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Prasība par tiesību atzīšanu prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% no piedzītās pamatparāda summas apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1759. pantu, 1765.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195.pantu.

Tiesas izdevumu – valsts nodevas 648,04 EUR, ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 3,20 EUR piedziņa no atbildētāja apmierināma, pamatojoties ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.panta otro daļu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 44.panta otro daļu, 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1]., 208.[2] un 208.[4] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu prasītājai AS "Luminor Bank", reģ. Nr.40003024725, parāda pamatsummu 10666,28 EUR apmērā, līgumiskos procentus 77,75 EUR, līgumsodu 371,29 EUR, kopā piedzenot 11115,32 EUR.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu prasītājai AS "Luminor Bank", reģ. Nr.40003024725, samaksāto valsts nodevu 648,04 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR, bet pavisam kopā 11766,56 EUR apmērā.

Noteikt AS "Luminor Bank", reģ. Nr.40003024725, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% sešus procentus no simta gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

AS "Luminor Bank", reģ. Nr.40003024725, ir tiesīga pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, nav tiesīga pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas, bet ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese V.Gailīte