Lietas arhīva Nr. C-1763-20/11
ECLI:LV:DAUT:2020:1116.C12176320.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2020.gada 16.novembrī
Daugavpilī

Daugavpils tiesa:
tiesnese V.Lāčplēse
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotas procedūras civillietu pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli" prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Latgales investīcijas" par naudas piedziņu.

A p r a k s t o

Pašvaldības akciju sabiedrība "Daugavpils siltumtīkli" (turpmāk – AS "Daugavpils siltumtīkli") vērsās tiesā Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļas kārtībā ar prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "Latgales investīcijas" par naudas piedziņu. Prasītājs norādīja, ka atbildētājam pieder neapdzīvojamās telpas /adrese/ un dzīvokļa īpašums /adrese/. Prasītājs piegādā siltumenerģiju daudzdzīvokļu mājai /adrese/, kur atrodas atbildētājam piederošais dzīvokļa īpašums un neapdzīvojamās telpas, pamatojoties uz līgumu Nr.54 "Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu", kas 2007.gada 7.septembrī ir noslēgts starp AS "Daugavpils siltumtīkli" un SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" (mājas /adrese/, apsaimniekotājs). Saskaņā ar minētā līguma prasībām atbildētājam par piegādāto un patērēto siltumenerģiju ir jāveic maksājumi prasītājam atbilstoši tarifiem, kas apstiprināti un publicēti saskaņā ar likumu "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoru".
2020.gada 17.martā prasītājs uz atbildētāja elektronisko adresi nosūtīja brīdinājumu par siltumenerģijas parāda apmaksas nepieciešamību, bet parāds netika apmaksāts, tas turpina pieaugt.
Minētie pakalpojumi atbildētājam tika sniegti, bet rēķini par piegādāto un patērēto siltumenerģiju netika apmaksāti, un šajā sakarā, pamatojoties uz Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo daļu, ir aprēķināti nokavējuma likumiskie procenti 6% no simta gadā.
Atbildētāja parāds par piegādāto un patērēto siltumenerģiju diviem īpašumiem uz 2020.gada 31.maiju ir 1 150,60 EUR, kas sastāv no pamatparāda summas 1 134,48 EUR un nokavējuma likumiskiem sešiem procentiem gadā 16,12 EUR.
Prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja parādu par siltumenerģiju 1 150,60 EUR, tai skaitā pamatparādu 1 134,48 EUR par laiku no 2019.gada 1.jūlija līdz 2020.gada 30.aprīlim, un nokavējuma likumiskos sešus procentus gadā 16,12 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2019.gada 1.decembra līdz 2020.gada 31.maijam, kā arī prasītāja samaksātos tiesas izdevumus: valsts nodevu 172,59 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR. Lūdza arī atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, no nesamaksātās pamatparāda summas.

Prasījums pamatots uz Civillikuma 863., 864., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 41.pantu.

Atbildētājs iesniedza rakstveida paskaidrojumu prasības pieteikumam, norādot, ka prasību neatzīst, atbildētājs no prasītāja nebija saņēmis rēķinus, tādēļ uzskata, ka nav pamata piedzīt parādu. Lūdza prasību noraidīt pilnībā.

Lietas izskatīšanas gaitā prasītājs iesniedza tiesai atsauksmi uz atbildētāja paskaidrojumiem, norādot, ka AS "Daugavpils siltumtīkli" rēķini tiek sūtīti uz atbildētāja elektroniskā pasta adresi: latgalesinvesticijas@inbox.lv., pamatojoties uz atbildētāja iesniegumu, kuru prasītājs saņēma no apsaimniekotāja SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" saskaņā ar līguma Nr.54 "Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu" nosacījumiem.

Lietas dalībniekiem Civilprocesa likuma 250.^{22}pantā un 56.pantā noteiktajā kārtībā ir paziņots par tiesas sastāvu, izskaidrotas procesuālās tiesības un tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Neviena no pusēm nav lūgusi izskatīt lietu mutvārdu procesā tiesas sēdē, un tiesnese atzina, ka lieta izskatāma rakstveida procesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktajam.

M o t ī v u d

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarībā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar izdruku no valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas pierādīts, ka dzīvokļa īpašuma Nr./adrese/, ar kadastra Nr./numurs A/, īpašuma tiesības zemesgrāmatā nostiprinātas SIA "Latgales investīcijas", pamatojoties uz Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2014.gada 10.februāra lēmumu lietā Nr.C03008814 (ieraksts veikts pamatojoties uz tiesneša 2015.gada 10.aprīļa lēmumu).
Ar izdruku no valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas pierādīts, ka neapdzīvotās telpas Nr/adrese/, ar kadastra Nr./numurs B/, īpašuma tiesības zemesgrāmatā nostiprinātas SIA "Latgales investīcijas", pamatojoties uz Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2014.gada 14.oktobra lēmumu lietā Nr.C03035614 (ieraksts veikts pamatojoties uz tiesneses 2016.gada 10.marta lēmumu).

Tiesai iesniegts 2007.gada 7.septembrī starp apsaimniekotāju SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un piegādātāju AS "Daugavpils siltumtīkli" noslēgts līgums Nr.54 "Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu", saskaņā ar kuru prasītājs AS "Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām, tai skaitā dzīvojamajai mājai /adrese/, kurā atrodas atbildētājam piederošais dzīvokļa īpašums un nepadzīvotās telpas, un atbildētājs nav apstrīdējis šo faktu.
Saskaņā ar Civillikuma 863.pantu, uz kuru atsaucies prasītājs, tam, kas bauda vai vēlas baudīt kādas lietas labumus, tam arī jānes ar šo lietu visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam, un šā likuma 864.pants noteic, ka visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam.
Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā dzīvokļa īpašniekam noteikts pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, kā arī norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.
Tātad atbildētājam ir pienākums maksāt par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajiem tarifiem un saskaņā ar prasītāja izrakstītajiem rēķiniem, ievērojot Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā noteikto.

No prasības pieteikuma un AS "Daugavpils siltumtīkli" izziņām izriet, ka prasītāja norādītajā laika posmā maksājumi par siltumenerģiju nav veikti un uz 2020.gada 30.aprīli atbildētājam ir izveidojies parāds par piegādāto siltumenerģiju (apkuri) 594,63 EUR apmērā par neapdzīvotām telpām /adrese/ un 539,85 EUR apmērā par dzīvokļa īpašumu Nr./adrese/, kopā 1 134,48 EUR apmērā.

Atbildētājs savos rakstveida paskaidrojumos iebildis pret prasību, norādot, ka nav saņēmis prasītāja sūtītos rēķinus. Tātad, atbildētājs nav apstrīdējis prasītāja norādīto parāda summu, bet uzskata, ka nav pamata piedzīt parādu, jo atbildētājs nebija saņēmis prasītāja rēķinus.

Tiesa uzskata par maz ticamu atbildētāja apgalvojumu par to, ka viņš nav saņēmis prasītāja izrakstītos rēķinus.

Prasītājs iesniedza tiesai SIA "Latgales investīcijas" 2018.gada (precīzs datums nav salasāms) iesniegumu, adresētu SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un pašvaldības AS "Daugavpils siltumtīkli", kurā lūdzis sūtīt rēķinus par kopīpašuma apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem, kā arī par

siltumenerģiju [īpašumiem] pēc adreses /adrese A/ un /adrese/, uz e-pasta adresi: latgalesinvesticijas@inbox.lv; rēķinus drukātā veidā turpmāk nesūtīt. Tiesai iesniegta arī izdruka no pašvaldības AS "Daugavpils siltumtīkli" elektroniskā pasta sūtījumu datu bāzes, kurā atspoguļoti e-pasta sūtījumi uz atbildētāja norādīto e-pasta adresi.

Turklāt arī pieņemot, ka atbildētājam, iespējams, nebija zināma ikmēneša rēķina summa, šis apstāklis neatsvabina viņu no pienākuma norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, jo šo pienākumu dzīvokļa īpašniekam noteic likums (Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants). Katrā ziņā atbildētājam bija zināms vai vismaz bija jāzina, ka, saņemot prasītāja sniegtos pakalpojumus un tos izmantojot, atbildētājam ir jāveic maksājumi par šiem pakalpojumiem katru mēnesi, bet rēķinu nesaņemšanas gadījumā atbildētājam bija iespēja griezties pie prasītāja un lūgt nosūtīt rēķinus atbildētājam pieņemamā veidā.

Atbildētājs nav iesniedzis tiesai pierādījumus par to, ka būtu vērsies pie prasītāja ar lūgumu izsniegt vai nosūtīt rēķinus vai sniegt citu informāciju sakarā ar siltumenerģijas piegādi citādā veidā nekā augstāk minētajā iesniegumā, un prasītājs būtu atteicis atbildētājam izsniegt vai nosūtīt rēķinus.

Prasītājs norādījis, ka atbildētājs nav samaksājis par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem, un atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus par to, ka būtu samaksājis prasītājam parādu pilnībā vai daļēji.

Tādēļ tiesa secina, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds par neapdzīvotām telpām /adrese/un dzīvokļa īpašumam Nr./adrese/, piegādāto siltumenerģiju par laiku no 2019.gada 1.jūlija līdz 2020.gada 30.aprīlim (galvenais parāds) 1 134,48 EUR apmērā, kā to lūdzis prasītājs.

Bez tam prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2019.gada 1.decembra līdz 2020.gada 31.maijam 16,12 EUR apmērā.

No prasības pieteikuma un AS "Daugavpils siltumtīkli" izziņām izriet, ka maksājumi par siltumenerģiju nebija veikti savlaicīgi, un atbildētājs neiesniedza tiesai pierādījumus par pretējo, proti, ka prasītāja izrakstītie rēķini būtu apmaksāti savlaicīgi un pilnā apmērā, tādēļ tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti pieprasījis nokavējuma procentu samaksu, rēķinot tos 6% gadā no nokavēto maksājumu summas. Nokavējuma procentu aprēķins atbilst Civillikuma 1759.panta 1.punktā un 1765.panta pirmajā daļā noteiktajam.

Tādēļ no atbildētāja par labu AS "Daugavpils siltumtīkli" piedzenami arī nokavējuma procenti 16,12 EUR apmērā par laiku no 2019.gada 1.decembra līdz 2020.gada 31.maijam, kā to lūdzis prasītājs, pavisam piedzenot 1 150,60 EUR apmērā, ko veido pamatparāds 1 134,48 EUR un nokavējuma procenti 16,12 EUR.

Prasītājs lūdzis arī atzīt tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasījums par tiesībām turpmāk saņemt nokavējuma procentus nav pretrunā likumā noteiktajam. Ievērojot Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016 atzīto, prasītājam ir tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātās pamatsummas par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām. Tādēļ ar spriedumu apstiprināmas prasītāja tiesības saņemt procentus 6% gadā no nesamaksātās galvenā parāda (pamatparāda) summas, par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām un līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja piedzenami arī prasītāja samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 172,59 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, pavisam 178,06 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}pantā noteikto, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

R e z o l u t ī

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189.-195., 199., 204.^{1}pantu, 250.^{25}panta pirmās daļas, tiesa

n o s p r i e d a :

pašvaldības akciju sabiedrības **"Daugavpils siltumtīkli"** prasību apmierināt.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latgales investīcijas", reģistrācijas Nr.41503054769, juridiskā adrese: Ģimnāzijas iela 24-1A, Daugavpils, par labu pašvaldības akciju sabiedrībai "Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, juridiskā adrese: 18.novembra ielā 4, Daugavpilī, parādu 1 150,60 EUR (viens tūkstotis viens simts piecdesmit *euro* un 60 centi) apmērā, un ko veido pamatparāds 1 134,48 EUR (viens tūkstotis viens simts trīsdesmit četri *euro* un 48 centi) par laiku no 2019.gada 1.jūlija līdz 2020.gada 30.aprīlim un nokavējuma procenti 16,12 EUR (sešpadsmit *euro* un 12 centi), kas aprēķināti par laiku no 2019.gada 1.decembra līdz 2020.gada 31.maijam, kā arī tiesas izdevumus 178,06 EUR (viens simts septiņdesmit astoņi *euro* un 6 centi) apmērā, pavisam **1 328,66 EUR** (viens tūkstotis trīs simti divdesmit astoņi *euro* un 66 centi). Samaksa veicama pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, norēķinu kontā LV58 PARX 000 087 254 1012, akciju sabiedrība "Citadele banka", bankas kods PARXLV22.

Noteikt pašvaldības akciju sabiedrībai "Daugavpils siltumtīkli" tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās galvenā parāda (pamatparāda) summas par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām un līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Latgales investīcijas" termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā. Apelācijas sūdzība iesniedzama Daugavpils tiesā.

Sprieduma sastādīšanas datums 2020.gada 16.novembris.

Tiesnese V.Lāčplēse