Lietas arhīva Nr. 1-0800-19/42
ECLI:LV:ZRT:2019:1010.173080019.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2019.gada 10.oktobrī

Zemgales rajona tiesas tiesnese I.Naruška
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektās daļas.

Aprakstošā daļa

2019.gada 2.maijā plkst.19:39 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli "BMV 330", ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, Ikšķiles novadā pa autoceļu A6 Rīga-Daugavpils, virzienā uz Daugavpili, ceļa 32.km, atrodoties narkotisko vielu ietekmē, ko apstiprina ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.4067 un medicīniskās pārbaudes protokols Nr.2761.

Ar šādām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 2.punkta prasības un izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Meklēšanas nodaļas amatpersona 2019.gada 28.augustā sastādījusi /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC396299.

Motīvu daļa

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās. /pers. A/ ir informējis tiesu, ka uz tiesas sēdi ierasties nevarēs, sakarā ar neparedzētu saslimšanu, bet attaisnojoši dokumenti tam nav iesniegti. Tiesa /pers. A/ neierašanos atzīst par neattaisnojošu.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ bija zināms par 2019.gada 10.oktobra tiesas sēdi (1.lapa), tādejādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam ir paziņots atbilstoši likuma prasībām.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies /pers. A/, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez /pers. A/ klātbūtnes.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.

Lai izvērtētu vai /pers. A/ ir vainīgs Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt vai viņš vadīja transportlīdzekli un vai tai ir konstatēta narkotisko vielu ietekme.

Lietā ir sekojoši pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC396299, kas sastādīts 2019.gada 28.augustā bez /pers. A/ klātbūtnes (3.lapa).

Amatpersonas ziņojums, kurā norādīta pārkāpuma būtība, tas ir, ka 2019.gada 2.maijā plkst. 19.39 uz autoceļa A6 (Rīga-Daugavpils 32. kilometrā virzienā uz Daugavpili apturēts transporta līdzeklis "BMV 330", ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kura vadītāja vietā bija /pers. A/. /pers. A/ vaļsirdīgi atzina, ka atrodas narkotisko vielu ietekmē (13.lapa).

2019.gada 2.maija medicīniskās pārbaudes protokols Nr.2761 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.4067, no kuriem izriet, ka /pers. A/ ir konstatēts narkotisko vielu iespaids. /pers. A/ urīnā atrasts amfetamīns (5., 6.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no /pers. A/ paskaidrojumiem, administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC396299, amatpersonas ziņojuma, medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.2761 norādītā un pārējiem administratīvās lietas materiāliem kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzēto pārkāpumu un /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektās daļas sankcija par izdarīto pārkāpumu paredz, ka transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no 10 līdz 15 diennaktīm, uzliek naudas sodu no 1200 līdz 1400 *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe un mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantā noteiktie atbildību mīkstinošie apstākļi /pers. A/ netiek konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantā noteiktie atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Pārbaudot informāciju par /pers. A/ konstatēts, ka viņš agrāk ir administratīvi sodīts (16.lapa). Strādā (8.lapa). Ziņu par apgādībā esošām personām un ienākumiem nav.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu personai piemērot administratīvo arestu.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatē, ka lietai nav pievienotas personas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Ievērojot to, ka /pers. A/ atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, /pers. A/ ir pienākums 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta otro daļu - persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi 120,60 *euro*. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta otro daļu, 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu – uzliekams /pers. A/, tos labprātīgi iemaksājot Valsts policijas kontā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271., 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā, un piemērot administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 euro (viens tūkstotis divi simti euro) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Sprieduma daļā par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirknim.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati, lietas Nr.173080019, administratīvā pārkāpuma protokols PC396299) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Zemgales rajona tiesā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta otro daļu, transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta otrās daļas 12.punktu noteikt, ka /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi jāsedz izdevumi par narkotisko un psihotropo vielu iespaida konstatēšanu 120,60 *euro* (viens simts divdesmit *euro* un 60 centi). Saņēmējs: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka– Latvijas Banka, kods TRELLV22, konts Nr.LV96TREL2140091033000. Maksājuma mērķis - administratīvā pārkāpuma protokols PC396299.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Zemgales rajona tiesas tiesnese I.Naruška