Lietas Nr. C26143714
Lietas arhīva Nr. C-0667-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa
šādā sastāvā: tiesnese T.Maļinovska
ar sekretāri L.Krevicu
2015.gada 09.aprīlī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rēzeknē, Dārzu ielā 24 civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērnam, un

Aprakstošā daļa :

/pers. A/ cēlusi prasību tiesā pret /pers. B/, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja meitas /pers. C/ uzturēšanai līdzekļus 200 EUR apmērā ik mēnesi no prasības pieteikuma iesniegšanas brīža līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām. Atbildētājs materiālo palīdzību bērna uzturēšanai nesniedz no 2014.gada decembra mēneša.

Prasībā norāda, ka prasītājas meitas /pers. C/ tēvs ir atbildētājs /pers. B/. Prasītāja norāda, ka ar atbildētāju kopā dzīvoja divus gadus, bet pēc bērna piedzimšanas vienpadsmitajā dienā bija spiesta pārcelties dzīvot pie saviem vecākiem. atbildētājs sniedza materiālu palīdzību, taču paziņojis, ka vairs nesniegs.

Prasības pieteikumam Prasītāja pievienoja čekus, kas apliecina izdevumus.

Prasībā prasītāja norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājs 29.12.2014. rakstveida paskaidrojumos norāda, ka prasību par uzturlīdzekļu piedziņu atzīst daļēji, piekrīt maksāt bērna uzturēšanai EUR 90 apmērā un līdz EUR 160 apmērā, kad strādās. Atbildētājs norāda, ka ir bezdarbnieks, paskaidrojumam ir pievienojis izziņu no NVA (l.l.20). Lūdz ņemt vērā, ka par 2014.gada decembra mēnesi uzturlīdzekļus ir pārskaitījis uz prasītājas kontu, ko pierāda atbildētāja konta pārskats (l.l.24). Tāpat atbildētājs lūdz tiesu samazināt uzturlīdzekļu gala summu par 17 EUR, ko viņš maksā par prasītājas paņemto datoru. Lūdz tiesu lemt par uzturlīdzekļu apmēru, ņemot vērā atbildētāja ierobežotās iespējas un prasītājas prasījuma pamatotību.

Paskaidrojumā atbildētājs norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250 25.panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.22 panta pirmo daļu 2014.gada 03.decembrī prasītājai un atbildētājam ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l.14).

Ar Rēzeknes tiesas tiesneses T.Maļinovskas 2015.gada 08.janvāra lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā uz 09.04.2015. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.25 panta pirmo daļu 2015.gada 08.janvārī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l.28).

Ar 2015.gada 11.marta tiesneses T.Maļinovskas lēmumu civillietas nozīmēta izskatīšana uz 2015.gada 09.aprīli plkst.9.30. prasības tiesvedības kārtībā.

Tiesas sēdē prasītāja savu prasību uzturēja pilnā apmērā. Paskaidroja, ka meitai ir 10 mēneši, ir nepieciešamas higiēnas preces, drēbes, uzturs, un tas viss esot ļoti dārgi. Viņa saņem bērna kopšanas pabalstu EUR 245 un ģimenes pabalstu uz otro bērnu EUR 11, visu šo naudu viņa tērē uz abiem bērniem un viņam nepietiek līdzekļu. Uzskata, ka viena bērna uzturēšanai nepieciešami EUR 150. Paskaidroja, ka atbildētājs pēdējo reizi uzturlīdzekļus samaksāja 2014.gada decembra mēnesī.

Atbildētājs tiesas sēdē prasību atzina daļēji. Paskaidroja, ka piekrīt maksāt uzturlīdzekļus valsts noteiktā minimālajā apmērā. Paskaidroja, ka prasītāja liedz tikties ar bērnu, nepaskaidro izdevumu pamatotību, tāpēc neredz nepieciešamību maksāt 200 EUR apmērā ik mēnesi. Paskaidroja, ka pēc 2014.gada decembra mēneša uzturlīdzekļus nav maksājis, jo prasītāja teikusi, ka nauda viņai nav vajadzīga.

Tāpat atbildētājs paskaidroja, ka viņš var piekrist maksāt vairāk, taču tikai tādā gadījumā, ja prasītāja ies uz kontaktu un pamatos šādas summas nepieciešamību. Tagad viņš ir bezdarbnieks, saņem bezdarbnieka pabalstu , pēdējo mēnesī - EUR 766, Norādīja, ka prasītāja dzīvo privātmājā un tādēļ viņai nav lieli izdevumi.

Noklausoties prasītājas un atbildētāja sniegtos paskaidrojumus, novērtējot lietā esošus materiālus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji sekojošo apsvērumu dēļ :

Motīvu daļa :

Saskaņā ar dzimšanas apliecību (l.l.4) /pers. C/, dzim. /datums/, māte ir /pers. A/, tēvs ir /pers. B/. Bērns dzīvo kopā ar prasītāju.

Konstatēts, ka atbildētājs algotu darbu nestrādā, sastāv Nodarbinātības Valsts dienesta uzskaitē no 01.09.2014. (l.l.20), atbildētājam ir piešķirts bezdarbnieka pabalsts EUR 26,4328 apmērā par kalendāra dienu par periodu no 01.09.2014. līdz 31.05.2015. (l.l.21). Konstatēts, ka atbildētāja ienākumi saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņu sastāda vidēji EUR 771,00 (l.l.33.)

Prasītāja nestrādā, saņem valsts pabalstu par bērniem (vecāku pabalsts, maternitātes pabalsts, bērna piedzimšanas pabalsts, ģimenes valsts pabalsts), par 2014.gadu saņemto pabalstu kopēja summā ir EUR 2080 (l.l.6), tas ir vidēji EUR 173,00 mēnesī.

Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnu. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu

neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem.

Starp pusēm nav strīda, ka bērns faktiski atrodas prasītājas ikdienas aizgādībā.

Ņemot vērā augstākminēto, un to, ka minimālie uzturlīdzekļi bērnam no dzimšanas līdz 7 gadu vecumam uz šo brīdi sastāda EUR 90, kurus maksāt vecāka pienākums neatkarīgi no mantiskā stāvokļa un spējām, bet atbildētājs saņem ienākumus, kas divreiz pārsniedz minimālo mēneša darba algu, tiesa uzskata, ka no atbildētāja jāpiedzen uzturlīdzekļi lielāki par valstī noteiktajiem minimālajiem uzturlīdzekļiem, un samērīgi atbildētāja mantas stāvoklim būtu piedzīt no atbildētāja bērna uzturam uzturlīdzekļus EUR 150,00 apmērā mēnesī.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2011.gada 18.maija spriedumu lietā Nr. SKC-863/2011, prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu pēc tā prasījuma rakstura nav iespējams precīzi, balstoties uz lietā esošiem pierādījumiem, noteikt konstantu piedzenamo uzturlīdzekļu apjomu (medicīniskie izdevumi atšķiras atkarībā no tā, vai bērns slimo; izdevumi par ēdienu, apģērbu arī ir mainīgi utt.). Līdz ar to, izdevumu pozīcijās, kuras ir mainīgas, tiesa var noteikt atlīdzību pēc sava taisnīga ieskata, kas pamatots uz visu apstākļu apsvērumu.

Summa, ko noteikusi tiesa piedziņai prasītājas labā bērna uzturēšanai, ir samērīga no nepieciešamo izdevumu apmaksas viedokļa, līdz ar to nav nozīmes prasītājas izdevumu bērna uzturēšanai un to nepieciešamības pierādīšanai. Tiesai nav šaubu, kā šāda apmēra summa var tikt tērēta vispārzināmām izdevumu pozīcijām, un tieši, izdevumiem par ēdienu, apģērbu, higiēnas piederumiem, medikamentiem, rotaļlietām, izdevumiem, kas saistīti ar bērna attīstību u.c. Šo pozīciju summas var mainīties no apstākļiem un bērna vecuma, tādēļ primāri ir noteikt piedzenamās summas apmēru samērīgu atbildētāja tagadējām mantiskajām stāvoklim. Mainoties pušu materiālajam stāvoklim katrai pusei pastāv iespēja iesniedzot jaunu prasību, prasīt maksājuma apmērā grozīšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta 1.daļu no atbildētāja jāpiedzen valsts nodeva valsts ienākumos. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 35.panta 1.daļas 3.punktu prasības summa aprēķināma no ik mēnesi piedzenamās uzturlīdzekļu summas, t.i. EUR 150,00, par vienu gadu un sastāda 1800 EUR. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta 1.daļas 1.punktu valsts nodevas summa sastāda 270,00 EUR.

Rezolutīvā daļa :

Vadoties pēc Civillikuma 179.panta, Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta, 35.panta pirmās daļas 3.punkta, 42.panta pirmās daļas, 193., 204^1.pantiem, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā līdzekļus meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam EUR 150,00 apmērā, sākot no prasības iesniegšanas dienas 01.12.2014., un līdz bērna pilngadībai vai līdz pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Pārējā daļā prasību noraidīt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 270,00 EUR (divi simti septiņdesmit euro) apmērā.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 5 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilnā sprieduma sastādīšanas dienas (15.04.2015) iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā.

Tiesnese: T.Maļinovska