Lietas Nr. C33335025
C-3350-25/3
ECLI:LV:RIRT:2025:1126.C33335025.4.S

# AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2025.gada 26.novembrī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesnese Ieva Čudina,

izskatīja rakstveida procesā civillietu /Nosaukums A/ Latvijas filiāles prasības pieteikumu pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

## Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs /Nosaukums A/ Latvijas filiāle 2025.gada 21.februārī Rīgas rajona tiesā cēla, 2025.gada 11.martā precizējot, prasību par naudas piedziņu pret atbildētāju /Persona A/, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, Civillikuma 1775., 1779. pantu, Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 44. panta pirmo un otru daļu, 127., 128., 129., 130.pantu, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumu atlīdzību 3691,71*euro*, tiesas izdevumus: valsts nodevu 382,31 *euro*, piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 553,76 *euro*, noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus.

[2] Atbildētājs par celto prasību rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis.

[3] Uz 2025.gada 12.novembra tiesas sēdi prasītāja pārstāvis nebija ieradies, tiesā saņemts lūgums par civillietas izskatīšanu bez pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka celto prasību uztur pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem.

Uz tiesas sēdi atbildētājs nebija ieradies, lai gan par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atrod par iespējamu lietu skatīt bez neieradušos personu klātbūtnes.

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 208.$^{1}$ panta pirmajai daļai, tiesa konstatē, ka lietā ir taisāms aizmugurisks spriedums.

## Motīvu daļa

**[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma.**

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu tiesa, nodibinot faktisko apstākļu atbilstību Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktam, Apdrošināšanas līguma likuma 54. panta pirmajai daļai, Civillikuma 1775.

un 1779. pantam, Civilprocesa likuma 33.pantam, 41. panta pirmajai daļai, 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktam, ceturtajai daļai, 195. pantam, atzīst, ka ir pamats prasību apmierināt.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97. pantu, tiesa

**nosprieda**

**apmierināt** prasību.

**Piedzīt** no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums A/ Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, zaudējumu atlīdzību 3691,71*euro*, tiesāšanās izdevumus 936,07 *euro*, kopā 4627,78 *euro*.

**Noteikt**/Nosaukums A/ Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, tiesības, sprieduma labprātīgas neizpildes gadījumā desmit dienās no sprieduma spēkā stāšanās dienas, par laiku no 2025.gada 21.februāra līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos 6 % gadā no summas, kas piedzīta ar šo spriedumu, bet nav samaksāta, nepārsniedzot ar šo spriedumu piedzītās summas apmēru.

**Noteikt** termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par piedziņu /Nosaukums A/ Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, labā samaksu veikt, kontā Nr./IBAN A/, kas atvērts AS “Citadele Banka”.

Spriedumu /Nosaukums A/ Latvijas filiāle, var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – **2025.gada 26.novembra**, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

/Persona A/ nav tiesīga pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Rīgas rajona tiesas tiesnese Ieva Čudina