Lieta Nr.C35111314
C-0577-15/21

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā, 2015.gada 13.aprīlī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese V.Grebežniece
izskatīja rakstveida procesā civillietu AAS „Baltikums", reģistrācijas Nr.40003387032, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs vērsies tiesā ar maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, pēc noslēgtā Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līguma. Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652.panta trešo daļu, 1759.panta pirmo daļu, 1765.pantiem, prasītājs pieteikumā tiesai lūdzis piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 306,64, valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70. Lūgts noteikts prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% no simta gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildei jeb izsoles dienai. Prasītājs norādījis, ka nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu 2014.gada 27.novembrī atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2014.gada 29.decembrim. (l.l.21)

No Tiesu informācijas sistēmā pieejamā Personu datu reģistra izriet, ka dzīvesvietu adresē – /adrese/, atbildētājs /pers. A/ deklarējis 2008.gada 10.jūlijā (l.l.19), līdz ar ko saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par tiesvedības ierosināšanu un lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Paskaidrojumus tiesai atbildētājs nav sniedzis, lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu, pusēm paziņots 2015.gada 9.janvārī. (l.l.22)

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Pie apstākļiem, ka puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa:

Iepazinusies ar lietas materiāliem un pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007.gada 25.maijā starp pusēm AAS „Baltikums" un /pers. A/ noslēgts Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgums (polise FL08ST (Nr.068589), paredzot apdrošināšanas prēmijas samaksu veikt divos maksājumos: pirmajam maksājumam EUR 581,00 apmērā noteikts samaksas termiņš līdz 2007.gada 25.maijam, otrajam maksājumam EUR 580,00 apmērā samaksas termiņš - līdz 2007.gada 10.novembrim. (l.l.10)

No prasības pieteikumā norādītā izriet, ka atbildētājs nav samaksājis otro apdrošināšanas prēmijas maksājumu pilnā apmērā, kura samaksas termiņš iestājies 2007.gada 10.novembrī. Prasītājs 2008.gada 20.oktobrī izdevis rīkojumu Nr.TR-1596, ar kuru pārtraucis minētā līguma darbību no 2008.gada 24.maija, līdz ar ko nesamaksātā apdrošināšanas prēmija ir EUR 306,64 (l.l.14). Šo faktu atbildētājs nav apstrīdējis.

Likuma ,,Par apdrošināšanas līgumu" 1.panta 5.apakšpunktā noteikts, ka apdrošināšanas līgums ir apdrošinātāja un apdrošinājuma ņēmēja vienošanās, saskaņā ar kuru apdrošinājuma ņēmējs uzņemas saistības maksāt apdrošināšanas prēmiju līgumā noteiktajā veidā, termiņos un apmērā, kā arī izpildīt citas līgumā noteiktās saistības un apdrošinātājs uzņemas saistības, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, izmaksāt līgumā norādītajai personai apdrošināšanas atlīdzību atbilstoši apdrošināšanas līgumam.

Likuma ,,Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta pirmajā daļā paredzēts, ka apdrošinājuma ņēmējam ir pienākums samaksāt apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā noteiktajā veidā, termiņos un apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No Civillikuma 1425.panta izriet, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav cēlis iebildumus pret prasību, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds būtu samaksāts.

Tiesa atzīst, ka atbildētājs nav izpildījis savas maksājuma saistības pret prasītāju saskaņā ar pušu noslēgto Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgumu par summu EUR 306,64, pieļaujot maksājumu nokavējumu.

Ņemot vērā minēto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds EUR 306,64.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, jo

saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu: „Pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Pamatojoties uz minēto, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi prasītāja prasītajā apmērā: samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 4,70, bet kopā EUR 75,84.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu uzskaitījuma (2.lietas lapa) redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu sastāda EUR 6,20, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītāja samaksātos EUR 4,70, EUR 1,50 (viens euro un 50 centi) apmērā piedzenami no atbildētāja valsts labā.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 34.panta, 39.panta pirmās daļas 5.punkta, 41.panta pirmās daļas, 97., 190., 193., 195., 204.[1] un 250.[25], pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, /personas kods/, par labu AAS „Baltikums", reģistrācijas numurs 40003387032, parādu EUR 306,64 (trīs simti seši euro un 64 centi) un tiesāšanās izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci euro un 84 centi), bet **kopsummā piedzīt EUR 382,48 (trīs simti astoņdesmit divi euro un 48 centi).** Parāda samaksa veicama AAS "Baltikums", reģistrācijas numurs 40003387032, bankas AS „Baltikums Bank" norēķinu kontā Nr.LV55 C88R 1120 0010 00010, kods: CBBRLV22.

Noteikt AAS „Baltikums", reģistrācijas numurs 40003387032, tiesības saņemt no /pers. A/, /pers.kods/, līdz sprieduma izpildei 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,50 (viens euro un 50 centi). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī norādāma informācija lietas identificēšanai. Dokuments, kas apliecina minēto izdevumu samaksu iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese: /V. Grebežniece/