Lietas Nr. 122013015
Lietas arhīva Nr. 1-0130-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ludzā, 2015.gada 21.augustā

Ludzas rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Gunārs Strucinskis, ar sekretāri Veroniku Geceviču, izskatījusi Ludzas rajona tiesā reģistrēto un no Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa saņemto administratīvo materiālu par /pers. A/ (*/pers. A/*), dzimuša /datums//Nosaukums/, dzīvojoša /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15] panta trešajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, proti:

2015.gada 20.augustā pulksten 02.[20] /pers. A/ novada /adrese/virzienā no /Nosaukums/ uz /Nosaukums/ robežu vadīja automašīnu „/Nosaukums/ /Nosaukums/", valsts reģistrācijas numura zīme /numurs/, ar puspiekabi /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /numurs/, un viņa izelpotā gaisa pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija 1,4352 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar alkometru „AlcoQuant 6020" Nr.A107289.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260., 268.[1] pantu lieta izskatāma bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņam likumā noteiktā kārtībā paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu. /pers. A/ bija informēts par lietas izskatīšanu, jo ir ieraksts administratīvā pārkāpuma protokolā par tiesas sēdes datumu un laiku, par ko viņš parakstījies. /pers. A/ bija zināms par tiesas sēdes laiku. Viņam bija pienākums ierasties uz tiesas sēdi. /pers. A/ neierašanos attaisnojošus iemeslus savlaicīgi nav paziņojis un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Tiesas ieskatā /pers. A/ izvairījās ierasties pēc tiesas aicinājuma.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem:

- transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 322030, kuru parakstīja /pers. A/, piekrītot veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 5.lapa);
- mēraparāta „AlcoQuant 6020" Nr.A107289 izdrukām alkohola reibuma pakāpes noteikšanai izelpas gaisā, konstatējot /pers. A/ 2015.gada 20.augustā plkst.03.[12] un plkst.03[32] alkohola ietekmi attiecīgi 1,58 un 1,57 promiles (lietas 4.lapa);
- /pers. A/ rakstisku paskaidrojumu, ka viņš 2015.gada 19.augustā pulksten 22.[00] lietoja alkoholu. 2015.gada 20.augustā pulksten 02.[20] /adrese/ vadīja transportlīdzekli „/Nosaukums/ /Nosaukums/", valsts reģistrācijas numura zīme /numurs/. Apturēja robežsargi, jo bija aizdomas par alkohola lietošanu (lietas 8.lapa);
- transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā, sērija PC Nr.068476 (lietas 11.lapa);
- izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr. 087736 (lietas 13.-14.lapa).
- /Nosaukums/I kategorijas RKP vecākā inspektora Valsts amatpersona ziņojumu, ka 2015.gada 20.augustā plkst. 2:20 robežkontroles laikā /Nosaukums/ pilsonis /pers. A/ vadīja kravas automašīnu /Nosaukums C/, valsts reģistrācijas numura zīme /numurs/, un piekabi /Nosaukums D/, valsts reģistrācijas numura zīme /numurs/, stiprā alkohola reibumā. Viņam bija nestabila runa, jūtama alkohola smaka no mutes. Veicot apstākļu noskaidrošanu, /pers. A/ uzdeva jautājumu, vai viņš bija lietojis alkoholiskos dzērienus pēdējo 24 stundu laikā. Viņš atbildēja, ka esot lietojis. /pers. A/ veikta izelpas pārbaude ar „Alco Quant 6020 plus sērijas Nr.A405251" Nr.43 un izelpā konstatēta 1,56 promile. Plkst.02:30 izsauca valsts policijas amatpersonas. Visu šo laiku /pers. A/ pavadīja /Nosaukums/ I kategorijas RKP teritorijā, viņš atradās patstāvīgā uzraudzībā /Nosaukums/ I kategorijas RKP dienesta telpās (lietas 6.lapa).

  Nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

  Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta trešo daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana. Latvijas APK 34.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi viņam nav konstatēti.

  Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā, ka /pers. A/ nav aktīvu administratīvo sodu (lietas 16.lapa), ir viens atbildību mīkstinošs apstāklis, nav atbildību pastiprinošu apstākļu, nav kriminālsodīts (lietas 15.lapa), strādā SIA „/Nosaukums/" (lietas 3.lapa). Ievērojot minēto, tiesas ieskatā, /pers. A/ ir piemērojams administratīvais arests un naudas sods minimālajā sankcijā paredzētajā apmērā, kā arī transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

2013.gada 25.oktobrī likumīgā spēkā stājās 2013.gada 24.oktobra Satversmes tiesas spriedums lietā Nr.2012-23-01, ka transportlīdzekļu paturēšana glabāšanā līdz naudas soda samaksai gadījumos, kad administratīvo pārkāpumu nav izdarījis transportlīdzekļa īpašnieks, nesamērīgi ierobežo īpašuma tiesības. Satversmes tiesa nosprieda atzīt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas otrā teikuma vārdus "[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Saskaņā ar transportlīdzekļa reģistrācijas apliecības kopiju automašīnas „/Nosaukums/ /Nosaukums/", un puspiekabes /Nosaukums A/ īpašnieks ir

SIA „/Nosaukums/” (lietas 12.lapa). Ņemot vērā iepriekš minēto Satversmes tiesas spriedumu, /pers. A/ vadītais transportlīdzeklis „/Nosaukums/”, valsts reģistrācijas numura zīme /numurs/, un puspiekabe /Nosaukums A/, valsts reģistrācijas numura zīme /numurs/, ir atdodams tā īpašniekam vai likumīgajam valdītājam – turētājam pirms uzliktā administratīvā naudas soda samaksas.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Saskaņā ar Ministra kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm” 3.punktu, Ministra kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids”” 11.punktu, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešo daļu un 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ (*/pers. A/*), dzimušu /datums//Nosaukums/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu EUR 850 (astoņsimt piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas laiku /pers. A/ skaitīt no viņa aizturēšanas brīža pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, nododot to izpildei Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Īslaicīgās aizturēšanas vietai Hospitāļa ielā 3, Daugavpilī.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas norēķinu kontā: Latvijas Banka, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģ.Nr. 90000050138, kontā /numurs/, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma numuru Nr.122013015. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Ludzas rajona tiesā.

Automašīnu „/Nosaukums/”, valsts reģistrācijas numura zīme /numurs/, un puspiekabi /Nosaukums A/, valsts reģistrācijas numura zīme /numurs/, kas 2015.gada 20.augustā izņemta un nodota glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot to īpašnieces SIA „/Nosaukums/” (/Nosaukums/) pārstāvim.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tā pasludināšanas, iesniedzot apelācijas sūdzību Ludzas rajona tiesā.

Sūdzības iesniegšana neaptur sprieduma daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildi.

Tiesnesis G.Strucinskis