Lieta Nr./lietas numurs/

Lietvedības Nr. /arhīva numurs/.

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 17.septembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese M.Ābele izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, un

konstatēja

2013.gada 16.aprīlī /pers. A/ (turpmāk – prasītāja) iesniegusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. C/ (turpmāk – atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu.

Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses M. Ābeles 2013.gada 30.aprīļa lēmumu nolemts atstāt bez virzības /pers. A/ maza apmērā prasības pieteikuma materiālus pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu un noteikt /pers. A/ termiņu līdz 2013.gada 31.maijam prasības pieteikuma, kas sastādīts atbilstoši 2011.gada 11.oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr.783 „Noteikumi par maza apmēra prasībā izmantojamām veidlapām" nosacījumiem, kurā norādīts piedzenamās summas apmērs, dokumenta sastādīšanas datums un prasības pieteikuma iesniedzēja paraksts un prasības pieteikuma noraksta iesniegšanai tiesā.

Tāpat, lēmumā norādīts, ka, ja prasības pieteikumu iesniedzot pieļautie trūkumi lēmumā noteiktā termiņā netiks novērsti, prasības pieteikums tiks uzskatīts par neiesniegtu un atdots iesniedzējai.

2013.gada 03.jūnijā prasītāja iesniegusi prasības pieteikumu atbilstoši 2011.gada 11.oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr.783 „Noteikumi par maza apmēra prasībā izmantojamām veidlapām" nosacījumiem, tādejādi, novēršot lēmumā minētos trūkumus.

2013.gada 03.jūnija iesniegtajā prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja ar atbildētāju 2008.gadā uzsākuši kopdzīvi un kopdzīves laikā 2010.gada 17.maijā dzimis dēls /pers. D/.

No 2010.gada augustā atbildētājs nedzīvo ģimenē un nesniedz līdzekļus bērnu un ģimenes uzturam.

Pamatojoties uz Civillikuma 177. un 179.pantu, 2003. gada 01.jūlija MK noteikumiem Nr.348 ,,Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.1. un 2.2.punktu; 2010.gada 30.novembra MK noteikumiem Nr.1096 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" un Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus bērna uzturam aprūpei atbilstoši Ministru kabineta noteikto minimālo bērna uzturlīdzekļu apmēram.

Norādīts, ka nevēlas, lai notiktu lietas uzklausīšana tiesas sēdē.

Tiesnese konstatējusi, ka 2013.gada 12.jūnijā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}pantam, atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi, proti, /adrese/, nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai.

2013.gada 17.jūlijā tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētājs atzīts prasību pilnā apmērā. Papildus tam, norāda, ka nelūdz atlīdzināt tiesas izdevumus un ar lietas vešanu saistītos izdevumus, kā arī nevēlās, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

2013.gada 19.jūlijā tiesa nosūtījusi pusēm paziņojumu, ka civillieta tiks izskatīta 2013.gada 17.septembrī rakstveida procesā un, ka pilns tiesas spriedums lietas dalībniekiem būs pieejams sākot ar 2013.gada 18.septembri.

Tiesnese, iepazinusies ar prasības pieteikumu un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi tos kopumā, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietas izskatīšanas laikā konstatēts un par to nav strīda, ka atbildētājs ir /pers. D/ tēvs. Ar lietas materiāliem pievienoto dzimšanas apliecību /numurs/ apstiprinās, ka prasītājai un atbildētājam 2010.gada 17.maijā dzimis dēls /pers. D/.

Saskaņā ar prasības pieteikumā norādīto dēls /pers. D/ kopš savas dzimšanas dzīvo kopā ar prasītāju un atrodas viņas ikdienas aizgādībā. Visas rūpes par dēļa aizgādību, aprūpi, uzraudzību un audzināšanu ikdienā realizē prasītāja.

Bērnu tiesību aizsardzības likuma 10.pants noteic, ka bērnam ir tiesības uz tādiem dzīves apstākļiem un labvēlīgu sociālo vidi, kas nodrošina pilnvērtīgu fizisko un intelektuālo attīstību. Katram bērnam ir jāsaņem atbilstošs uzturs, apģērbs un pajumte.

Civillikuma 179.pants noteic, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantisko stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt.

Ievērojot minētos nosacījumus, tiesa, nosakot uzturlīdzekļu apmēru, konstatē apstākļus, kas raksturo kvalitatīvu un pilnvērtīgu bērna uzturu un abu vecāku materiālo stāvokli.

Prasītāja norāda, ka bērna uzturam nepieciešami līdzekļi Ls 50 mēnesī, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo bērna uzturlīdzekļu apmēru.

Uztura došanas pienākums ietver ne vien bērna nodrošināšanu ar ēdienu, apģērbu, mājokli un veselības aprūpi, bet arī vecāku pienākumu izglītot un audzināt bērnu.

Ievērojot izklāstītos argumentus, tiesa uzskata, ka atbildētājam neatkarīgi no viņa materiālā stāvokļa ir jāpiedalās meitas uzturēšanā.

Ministru kabineta 2003.gada 1.jūlija noteikumi Nr.348 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" (noteikumi spēkā līdz 2013.gada 1.janvārim un uz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdi) nosaka, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: 2.1. katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai — 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas; 2.2. katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai — 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

2010.gada 30.novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1096 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punkts noteic, ka no 2011.gada 1.janvāra minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir200 lati.

Nosakot uzturlīdzekļu apmēru, tiesa no tiesu informatīvā sistēmā pieejamās publiskās datu bāzes konstatējusi, ka atbildētājam nekustamais īpašums, kapitāldaļas uzņēmumos, laulības līgumi, maksātnespēja vai komercķīlas nav reģistrētas, taču, kā izriet no CSDD informātīvas izdrukas, tad atbildētājam īpašumā ir reģistrēts transportlīdzeklis ar reģistrācijas Nr./reģ.nr./.

Tiesnese uzskata, ka uzturlīdzekļu apmērs nevar tikt noteikts zemāk par Ls 50 mēnesī. Minēto regulē tiesību normas, kas paredz minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kurš saistošs vecākam, nodrošinot bērna uzturu līdz viņš spēj sevi apgādāt.

Tiesnese, nosakot uzturlīdzekļu apmēru, ņem vērā, ka atbildētājs savos paskaidrojumos ir norādījis, ka prasību atzīst pilnā apmērā, tāpēc ir konstatējusi pamatu prasības apmierināšanai un no atbildētāja par labu prasītājai dēla uzturam piedzenami uzturlīdzekļi Ls 50 mēnesī, t.i. 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, ik mēnesi.

Pie apstākļiem, kad prasītāja atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi, kas saistīti ar valsts nodevas samaksu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Piedzenamās valsts nodevas apmēru veido Ls 90, kas tiek noteikts saskaņā ar Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktu, viena gada termiņa kopējo piedzenamo uzturlīdzekļu summu Ls 600, Civilprocesa 34.panta pirmās daļas pirmā punkta a) apakšpunktu (pants spēkā līdz 2013.gada 1.janvārim) un saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, kā arī ar lietā esošo izziņu, kurā fiksēti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi kopā Ls 4,14.

Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi, kas saistīti ar valsts nodevas samaksu Ls 90 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 4,14, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms 10 (desmit) dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 190., 193., un 2041.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ **prasību apmierināt.**

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus Ls 50,00 mēnesī, sākot no 2013.gada 16.aprīļa līdz bērna pilngadības sasniegšanai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus, kas saistīti ar valsts nodevas samaksu Ls 90,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 4,14, kopā Ls 94,14 (deviņdesmit četri lati un 14 santīmi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - Saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un atsauce uz Rīgas rajona tiesas 2013.gada 17.septembra spriedumu civillietā Nr.C33386013.

Valsts nodeva iemaksājama - Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, Saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr. LV55TREL1060190911200. Maksājuma mērķī jānorāda atsauce uz Rīgas rajona tiesas 2013.gada 17.septembra spriedumu civillietā Nr.C33386013.

Kvīts oriģināls par izdarīto samaksu par labu valstij iesniedzams Rīgas rajona tiesā 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā 30 dienu laikā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ M.Ābele