ECLI:LV:RLPT:2017:1208.11089184715.1.S
Lieta Nr.11089184715/ K29-222-17/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2017.gada 8.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Ķeire
ar tiesas sēdes sekretāri S.Limeri
piedaloties prokuroram I.Kobzevam
aizstāvei R.Oļhovai
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā, Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 253.[2]panta pirmajā daļā, un

konstatēja:

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotiskās vielas un psihotropās vielas lielā apmērā realizācijas nolūkā, kā arī neatļauti realizēja psihotropās vielas, un tieši:

/pers. A/ izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos, bet ne vēlāk kā līdz 2016.gada 20.janvārim, neatļauti iegādājās narkotiskās vielas un psihotropās vielas lielā apmērā realizācijas nolūkā nodošanai citām personām un glabāja šādi:

- 0,3612g metamfetamīna (vielu grupas „Amfetamīni" savienojums, kas atvasināts no l-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu ūdeņraža atomu pie slāpekļa atoma ar neaizvietotu alkilgrupu), kas ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela, iepakotu divos polimēra materiāla maisiņos - glabāja pie sevis precīzi nenoskaidrotā vietā;
- 0,1626g metamfetamīna (vielu grupas „Amfetamīni" savienojums, kas atvasināts no l-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu ūdeņraža atomu pie slāpekļa atoma ar neaizvietotu alkilgrupu), kas ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela, iepakotu vienā polimēra materiāla maisiņā - glabāja pie sevis bikšu kabatā;
- 0,4562g zaļganbrūnas krāsas augu masu - izžāvētu kanabisu (marihuānu), kas ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela, iepakotu vienā folija vīstoklī - glabāja pie sevis bikšu kabatā;
- 5,6387g metamfetamīna (vielu grupas „Amfetamīni" savienojums, kas atvasināts no l-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu ūdeņraža atomu pie slāpekļa atoma ar neaizvietotu alkilgrupu), kas ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela lielā apmērā, iepakotu sešos polimēra materiāla maisiņos un vienā stikla burciņā - glabāja savā dzīvesvietā dzīvoklī /adrese/;
- 61,552g metamfetamīna (vielu grupas „Amfetamīni" savienojums, kas atvasināts no l-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu ūdeņraža atomu pie slāpekļa atoma ar neaizvietotu alkilgrupu), kas ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela lielā apmērā, iepakotu vienā polimēra materiāla ar gumijas fragmentu nostiprinātā maisiņā - glabāja savā dzīvesvietā dzīvoklī /adrese/;
- 92,1871g zaļganbrūnas krāsas augu masu - izžāvētu kanabisu (marihuānu), kas ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela, iepakotu piecos polimēra materiāla maisiņos - glabāja savā dzīvesvietā dzīvoklī /adrese/;
- 113 (simtu trīspadsmit) tabletes, saturošu 18,4197g MDMA („3,4-metilēndioksimetamfetamīna") - vielu grupā „3,4-metilēndioksifemletānamīni" iekļauto savienojumu, kas atvasināts no 2-(3,4-metilēndioksifēnil) etānamīna, aizvietojot ūdeņraža atomu etilēngrupā ar vienu alkilgrupu, kā arī aizvietojot vienu ūdeņraža atomu pie slāpekļa atoma ar neaizvietotu alkilgrupu, kas ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela lielā apmērā, iepakotus divās plastmasas kārbiņās - glabāja savā dzīvesvietā dzīvoklī /adrese/.

Turpinot savu noziedzīgu nodomu realizēt narkotiskās vielas un psihotropās vielas citām personām, /pers. A/ 2016.gada 20.janvārī pēc pulksten 20.20 /adrese/ kāpņutelpā sankcionētajā speciālā izmeklēšanas eksperimentā iesaistītai personai mantkārīgu tieksmju dēļ neatļauti realizēja atlīdzībā par EUR 30.00 (trīsdesmit *euro*) daļu no realizācijai glabātās psihotropās vielas - 0,3612g metamfetamīna (vielu grupas „Amfetamīni" savienojums, kas atvasināts no l-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu ūdeņraža atomu pie slāpekļa atoma ar neaizvietotu alkilgrupu), kas ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela, iepakotu divos polimēra materiāla maisiņos, pēc kā 2016.gada 20.janvārī pēc pulksten 20.20 /adrese/ kāpņutelpā viņu aizturēja policijas darbinieki, kuri atlikušo neatļauti iegādāto realizācijas nolūkam glabāto narkotiskās vielas un psihotropās vielas daļu atrada un izņēma.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu bez nolūka to realizēt, un tieši:

/pers. A/ izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos, bet ne vēlāk kā līdz 2016.gada 20.aprīlim, neatļauti iegādājās 0,4168g baltas krāsas pulverveida vielu, saturošu vairāk kā 0,02g metamfetamīna (vielu grupas „Amfetamīni" savienojums, kas atvasināts no l-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu ūdeņraža atomu pie slāpekļa atoma ar neaizvietotu alkilgrupu), kas ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela, un neatļauti glabāja to personīgai lietošanai bikšu kabatā vienā polimēra materiāla maisiņā bez nolūka to realizēt līdz 2016.gada 20.aprīlim, kad /adrese/ pulksten 21.51 viņu aizturēja policijas darbinieki un administratīvās aizturēšanas veiktajā personas un mantu apskatē norādīto psihotropo vielu atrada un izņēma.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja narkotisko vielu un

psihotropo vielu, un tieši:

/pers. A/, būdams 2016.gada 26.februārī saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.pantu brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, kas tika konstatēts 2016.gada 20.janvārī /adrese/, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotos apstākļos neatļauti lietoja narkotisko vielu hašišu (marihuānu) un psihotropo vielu - metamfetamīnu līdz 2016.gada 20.aprīlim, kad /adrese/ pulksten 21.51 viņu aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.^{1}panta trešajā daļā, Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Sakarā ar to, ka apsūdzētais /pers. A/ atzina sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.^{1}panta trešajā daļā, Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā izdarīšanā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem, noklausoties prokurora, aizstāves un apsūdzētā viedokli, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

Bez savas vainas atzīšanas apsūdzētā /pers. A/ vaina noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.^{1}panta trešajā daļā, Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā ir pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un atbildību pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu noziedzīgs nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1}panta trešajā daļā ir sevišķi smags noziegums, noziedzīgs nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā ir mazāk noziegums bet noziedzīgs nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā ir kriminālpārkāpums.

Ar narkotisko un psihotropo vielu apriti un lietošanu saistītie noziedzīgie nodarījumi būtiski apdraud sabiedrības drošību un ar likumu aizsargātās pilsoņu tiesības un intereses, par ko liecina gan narkotisko un psihotropo vielu reibumā un ietekmē izdarīto noziegumu īpatsvars un šādu noziedzīgu nodarījumu skaita pieaugums, gan narkotisko un citu apreibinošo vielu izplatība, gan lietotāju un no šādām vielām atkarīgo personu skaita palielināšanās.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir dzimis /datums/Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, precējies, apgādībā trīs nepilngadīgi bērni, ar vidējo speciālo izglītību, strādā SIA /nosaukums/, deklarētā un faktiskā dzīvesvieta - /adrese/, agrāk sodīts (sodāmība dzēsta).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinās izdarītajā un to nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punktu, apsūdzētā /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 253.^{1}panta trešās daļas izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ.

Bez ievērības tiesa neatstāj arī to, ka /pers. A/, piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājis krimināltiesisku attiecību noregulēšanu un atvieglojis tiesas procesu, proti, izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu, taču tas nav atzīstams par patstāvīgu atbildību mīkstinošu apstākli Krimināllikuma 47.panta izpratnē, bet tiek ņemts vērā pie soda noteikšanas, kā personību raksturojošs faktors, jo atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.pantam – viens no kritērijiem, lai krimināllietu varētu izskatīt bez pierādījumu pārbaudes, ir apsūdzētā vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Papildus tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda preventīvo mērķi, un proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Lemjot jautājumu par kriminālsoda piemērošanu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību raksturojošos faktorus – uz lietas izskatīšanas brīdi skaitās nesodīts (sodāmība dzēsta); lietas materiālos nav informācijas par kādām apsūdzētā sociālām novirzēm vai negatīvām parādībām (alkoholisms, narkomānija), kas nelabvēlīgi iespaidotu viņa tiesisko un sabiedrisko apziņu; apsūdzētajam piemīt paškritiska attieksme pret izdarīto; ir ekonomiski aktīvs, strādā algotu darbu, taču tiesa secina, ka minētais relatīvi pozitīvais raksturojums nevar būt pamatā tam, lai nesaņemtu atbilstošu kriminālsodu par jau izdarītiem trim noziedzīgiem nodarījumiem sabiedrībai bīstamā sfērā – narkotisko un psihotropo vielu apritē, kas vērsti pret sabiedrības locekļu interesēm uzturēties drošā un veselīgā vidē.

Novērtējot lietas apstākļus, noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, lietā iegūtās ziņas par apsūdzētā personību, tiesa secina, ka sods /pers. A/ nosakāms brīvības atņemšanas veidā ar paredzēto papildsodu – probācijas uzraudzība, atbilstoši panta sankcijai. Apstākļi, kas liecinātu par nepieciešamību attiecībā pret apsūdzēto /pers. A/ piemērot mantas konfiskāciju, tiesas izmeklēšanas laikā netika konstatēti.

Ņemot vērā apsūdzētā /pers. A/ attieksmi pret izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, sods viņam nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Izskatāmās krimināllietas ietvaros /pers. A/ tik aizturēts un atradās apcietinājumā no 2016.gada 20.janvāra līdz 2016.gada 22.janvārim un no 2016.gada 20.aprīļa līdz 2016.gada 6.jūlijam, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu ieskaitāms apsūdzētā soda termiņā.

Apsūdzētajam /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – drošības nauda 4000 EUR apmērā saglabājams līdz sprieduma stāšanās likumīga spēkā.

Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.^{2}noteic, ka procesuālie izdevumi ir tie, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, savukārt minētā likuma 368.panta pirmā daļa paredz, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātās personas. Ievērojot minēto un to, ka pirmstiesas procesā 2016.gada 21.aprīlī veikta narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaude /pers. A/, medicīniskās pārbaudes protokols Nr.2159, kas izmaksājusi 135,80 EUR (lietas 1.sēj.,222.lapa), kurus /pers. A/ līdz tiesas dienai nav samaksājis, tiesa atzīst, ka minētie izdevumi ir piedzenami no apsūdzētā /pers. A/, nosakot 30 (trīsdesmit) dienu termiņu labprātīgai sprieduma izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas, maksājuma apliecinošus dokumentus iesniedzot tiesā.

Tiesa konstatē, ka 2016.gada 20.janvārī /pers. A/ kratīšanas laikā izņemta nauda 300,00 EUR apmērā (lietas 1.sēj., 48.-49.lapa).

Ar 2016.gada 25.janvāra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektores lēmumu izņemto naudu 30,00 EUR apmērā nolemts atgriezt Valsts policijas Rīgas Ķengaraga iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektorei A.Andrejevai tālākai izmantošanai operatīvajās darbībās.

Ar 2016.gada 29.janvāra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektores lēmumu, kuru 2016.gada 3.februārī apstiprinājusi izmeklēšanas tiesnese, uzlikts arests /pers. A/ izņemtajiem naudas līdzekļiem 270,00 EUR apmērā un tā nodota glabāšanā Valsts policijas Finanšu pārvaldei (lietas 1.sēj., 125.,140.-142.lapa). 2016.gada 13.jūnijā izņemtā nauda 270,00 EUR apmērā pārskaitīta uz

Latvijas Republikas Prokuratūras kontu. Minētie naudas līdzekļi 270,00 EUR apmērā atzīstami par noziedzīgi iegūtiem, ir konfiscējami un ieskaitāmi valsts budžetā.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem lemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-530.pantu tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem 8 (astoņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[2]panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, **galīgo sodu /pers. A/ noteikt – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) gadiem, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.**

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – drošības nauda 4000 EUR (četri tūkstoši *euro* 00 centi) apmērā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atcelt un atgriezt to devējam /pers. H/ 4000 EUR (četri tūkstoši *euro* 00 centi) apmērā (maksājums veikts 2016.gada 5.jūlijā), kas iemaksāta Tiesu administrācijas kontā Nr.LV04TREL8190370000000.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 20.janvāra līdz 2016.gada 22.janvārim un no 2016.gada 20.aprīļa līdz 2016.gada 6.jūlijam.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, procesuālos izdevumus 135,80 EUR (viens simts trīsdesmit pieci *euro* un 80 centi) apmērā par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu Valsts policijas labā, reģ.Nr.90000099040, kas iemaksājami: Valsts kasē TRELLV22, LV96TREL2140091033000, nosakot 30 dienu termiņu no nolēmuma spēkā stāšanās dienas nolēmuma labprātīgai izpildei. Maksājuma mērķis: medicīniskās pārbaudes protokols Nr.2159 (21.04.2016.). Procesuālo izdevumu nomaksu apliecinoši dokumenti nekavējoties iesniedzami Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Izņemtos naudas līdzekļus –270,00 EUR (divi simti septiņdesmit *euro,* 00 centi), kas glabājas LR Prokuratūras kontā, atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu, konfiscēt un ieskaitīt to valsts budžetā.

Naudu 30,00 EUR (trīsdesmit *euro,* 00 centi), kas izmantota speciālajā izmeklēšanas eksperimentā, atstāt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas rīcībā.

Lietiskos pierādījumus:

1. pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,25g marihuānas, kas ievietoti KP maisiņos un aploksnē, glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-54. no 2016.gada 21.janvāra;
2. pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 90,6g marihuānas, kas ievietoti KP maisiņos un KP drošības maisā 824777, glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifa ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-251. no 2016.gada 14.marta;
3. pēc ķīmiskās izpētes karoti, kas ievietota aploksnē, kura aizlīmēta ar drošības uzlīmi [L14-]0926798 - glabājas pie kriminālprocesa materiāliem;
4. pēc ķīmiskās izpētes atlikušās 41,35g (38%) MDMA, 6,40g (36%) MDMA saturošās vielas, kas ievietotas KP maisiņos un ievietotas aploksnē ar drošības uzlīmi [L14]-0926833, glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifa ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-303. no 2016.gada 31.marta;
5. pēc ķīmiskās izpētes atlikušās 234,6g (26%), 0,52g (20%) metamfetamīnu saturošās vielas, ievietotas KP maisiņos un ievietoti maisā ar drošības uzlīmi [L14?]0926824, glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifa ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-54.;
6. pēc ķīmiskās izpētes atlikušās 0,28g metamfetamīnu saturošās vielas ievietotas KP maisiņā, glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-373.;
7. iepakojumus, iepakoti KP aploksnē ar drošības uzlīmi „[L14]-0926677" -glabājas pie kriminālprocesa materiāliem;
8. iepakojumus, ievietoti aploksnēs un KP drošības maisā 824779 -glabājas pie kriminālprocesa materiāliem;
9. iepakojumus, ievietoti aploksnēs ar drošības uzlīmi „[L14]-0926834-glabājas pie kriminālprocesa materiāliem;
10. maisiņu, kas ievietots aploksnē ar drošības uzlīmi „[L14]-0926879- glabājas

pie kriminālprocesa materiāliem – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2017.gada 29.decembra apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese D.Ķeire