Lietas arhīva Nr. C-1660-17/20
ECLI:LV:DAUT:2017:1211.C33352617.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Preiļos, 2017.gada 11. decembrī

Daugavpils tiesas tiesnese R. Krēsliņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas namsaimnieks" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 3.janvārī prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas namsaimnieks" iesniedza Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas 2017.gada 22. februāra lēmumu saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] pantu civillieta ir nodota izskatīšanai Daugavpils tiesai un saņemta Daugavpils tiesā 2017.gada 14. martā.

Prasības pieteikumā prasības priekšmets norādīts- apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāda piedziņa.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar /datums/Sociālās dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.89 (turpmāk - Līgums), /pers. A/ bija dzīvokļa /adrese A/ (turpmāk -Telpas), īrnieks, ar tiesībām lietot telpas līdz 2010.gada 3.decembrim.

Pēc Līguma termiņa beigām atbildētājs nav vērsies Jūrmalas pilsētas domes Labklājības pārvaldē ar iesniegumu pagarināt minēto Līgumu, turpinot lietot telpu bez tiesiska pamata.

Saskaņā ar noslēgto Līgumu atbildētāja pienākums bija laikus veikt maksājumus, kas saistīti ar īri, mājas apsaimniekošanu un uzturēšanu proporcionāli Telpas lielumam. Laika periodā no 2010.gada 1. oktobra līdz 2014.gada 14.martam Atbildētāja pienācīgi nepildīja savas saistības, īres, apsaimniekošanas un komunālos maksājumus veica neregulāri un nepietiekamā apmērā, par ko uz 2014.gada 14.martu izveidojies parāds EUR 1507.83 apmērā.

Atbildētāja nav apstrīdējusi piestādītos rēķinus, tādējādi apliecinot savu piekrišanu maksājumu lielumam un kārtībai.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas /pers. A/ par labu SIA "Jūrmalas namsaimnieks", reģ.Nr.40003426429, īres, apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu par laika periodu no 2010.gada 1. oktobra līdz 2014.gada 14.martam EUR 1507.83 (viens tūkstotis pieci simti septiņi eiro 83 eiro centi).

Atzīt SIA „Jūrmalas namsaimnieks" tiesības saņemt procentus - 6% (seši procenti) apmērā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatparāda summu.

Piedzīt no atbildētājas /pers. A/ par labu SIA "Jūrmalas namsaimnieks", visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus.

Papildus prasītājs norāda, ka nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanai. Nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētāja nesniedza tiesai rakstveida paskaidrojumu par prasību.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ka ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu. 2017. gada 11. oktobrī nosūtīts tiesas paziņojums par civillietas skatīšanu rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Prasītājs nav pieteicis noraidījumu. Atbildētāja nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteikusi noraidījumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ.

No lietā iesniegtā Jūrmalas pilsētas domes /datums/lēmuma Nr. 415. Par sociālo dzīvojamo telpu īres līgumu pagarināšanu un noslēgšanu, izriet, ka Atbildētājas ģimenei tika piešķirtas tiesības lietot sociālās dzīvojamās telpas /adrese A/ līdz 2010. gada 3. decembrim (lietas lpp.9., 10.).

Ar iesniegtajiem pierādījumiem tiesa nodibināja, ka starp pusēm /datums/noslēgts Sociālās dzīvojamās telpas īres līgums Nr.89, uz termiņu līdz 2010. gada 3. decembrim
(lietas lpp.11.-13.).

Likuma "Par sociālajiem dzīvokļiem un sociālajām dzīvojamām mājām "13. panta pirmās daļas 1. punkts noteic, ka sociālā dzīvokļa īrnieka un viņa ģimenes locekļu pienākums ir sociālā dzīvokļa īres līgumā noteiktajos termiņos maksāt īres maksu un maksu par komunālajiem pakalpojumiem, kā arī ievērot citus sociālā dzīvokļa īres līguma noteikumus.

Noslēdzot Līgumu, kā arī saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" un „Par sociālajiem dzīvokļiem un sociālajām dzīvojamām mājām" Atbildētāja pienākums ir laikus veikt maksājumus, kas saistīti ar īri, mājas apsaimniekošanu un uzturēšanu, proporcionāli viņa dzīvokļa īpašuma lielumam.

Maksa par dzīvokļa īri tiek noteikta saskaņā ar 2002.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 45 „Dzīvojamās mājas īres maksā ietilpstošo apsaimniekošanas izdevumu aprēķināšanas metodika", 2006.gada 12.decembra. Ministru kabineta noteikumi Nr.999 "Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" un Jūrmalas pilsētas Sabiedrisko pakalpojumu regulatora lēmumiem.

Līguma 5.1.6.punkts noteic, ka īrnieks, īres līgumam izbeidzoties, apņemas desmit dienu laikā nodot izīrētājam telpas apdzīvošanai derīgā stāvoklī saskaņā ar dzīvojamās telpas nodošanas - pieņemšanas aktu.

No lietā iesniegtā klientu apkalpošanas centra Dubulti paziņojuma par atbrīvojušos platību redzams, ka minēto līguma punktu atbildētāja izpildīja tikai 2014.gada 14.martā.

No lietā esošiem rēķinu pārskatiem tiesa secina, ka Atbildētāja veica daļēju rēķinu apmaksu arī pēc Līguma termiņa beigām, pēdējais rēķins

apmaksāts 2014.gada marta mēnesī.

No norēķinu pārskatiem apstiprinās, ka Atbildētājai izveidojies parāds par laika posmu no 2010. gada 1. oktobra līdz 2014. gada 14. martam EUR 1507,83 apmērā.

No prasības pieteikuma izriet, ka arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas parāds nav samaksāts. Pierādījumi par pretējo lietā nav iesniegti.

Lietā konstatēts, ka Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74. pantā noteiktās tiesības, proti, nav sniegusi rakstveida paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus pret prasību vai apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, tajā skaitā nav apstrīdējusi arī parāda apmēru, no kā secināms, ka viņai nav pamatotu iebildumu pret prasību. Tādējādi no Atbildētājas Prasītājas labā ir piedzenams īres un komunālo maksājumu parāds EUR 1507,83 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1763.panta 1.punktam nosakāms, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis aizdevuma summas lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā norādīto, no Atbildētājas par labu prasītājam jāpiedzen arī Prasītāja lietā samaksātie tiesas izdevumi 230,87 EUR apmērā, ko veido lietā samaksātā valsts nodeva 226,17 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā.

No lietas uzziņas lapas un izziņas par tiesas izdevumiem izriet, ka sakarā ar dokumentu nosūtīšanu lietā ir radušies faktiskie izdevumi 7,02 EUR apmērā. Prasītājs, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā, tādējādi neapmaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa sastāda 2,83 EUR, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu ir piedzenama valsts labā no atbildētājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā norādīto, atbildētājam sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41., 42., 93., 97., 189. – 193., 195., 204.[1] ,250.[25]panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Jūrmalas namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003426429, īres, apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu par laika periodu no 2010.gada l. oktobra līdz 2014.gada 14.martam EUR 1507.83 (viens tūkstotis pieci simti septiņi *euro* 83 centi).

Atzīt SIA "Jūrmalas namsaimnieks", tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātās pamatparāda summas –1507,83 *euro* par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,83 *euro* (divi *euro* 83 centi) apmērā, ieskaitot piedzīto summu kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājai no sprieduma pasludināšanas dienas -2017. gada 11. decembra termiņu 10 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas -2017. gada 11. decembra Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese R.Krēsliņa