Lietas Nr. C20168314

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 17.septembrī

Liepājas tiesa

tiesnese M.Jansone

izskatīja rakstveida procesā **civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.**

Tiesa konstatēja :

2014.gada 28.martā **/pers. A/ cēlis maza apmēra prasību** pret /pers. B/, kurā norāda, ka atbildētāja 2012.gada 10.septembrī noslēdza dzīvojamās telpas īres līgumu, kurā /pers. A/ izīrēja sev piederošo dzīvokli /adrese A/ atbildētājai /pers. B/.

Atbildētāja nav pildījusi norunātās saistības un nav veikusi īres maksas un papildpakalpojumu maksas. Līdz ar to izveidojušās parādsaistības 605,17 LVL apmērā. Ar 2013.gada 31.augustu īres līgums ir izbeigts.

Atbildētāja par īri ir norēķinājusies par četriem mēnešiem – 2012.gada 15. un 19.oktobrī un 2013.gada 4.jūnijā – 85 LVL. Attiecīgi uz prasības iesniegšanas dienu Atbildētāja nav samaksājusi īri par 7 mēnešiem.

Pirms tika noslēgts īres līgums dzīvoklim bija izveidojies parāds par ūdeni, apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem 168,07 LVL uz 2012.gada 1.septembri. Savukārt parāds par minētajiem pakalpojumiem uz 2013.gada 1.septembri ir 527,42 LVL. Kopējais parāds ir 359,35 (527,42 LVL – 168,07 LVL = 359,35) LVL.

Pamatojoties uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri „11.pantu, Civillikuma 1425., 1431., 1587., 1588., 1759.pantu /pers. A/, lūdz tiesu piedzīt no /pers. B/ pamatparādu 605,17 LVL, kas ir 861,08 EUR, tiesāšanās izdevumus; kā arī atzīt /pers. A/ tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/ likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas.

Atbildētāja/pers. B/ paskaidrojumus lietā nav sniegusi, tiesas dokumenti viņai nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu. Līdz ar to uzskatāms, ka Latvijas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.^{1} panta otrās daļas kārtībā Atbildētājai par lietas izskatīšanu paziņots.

Prasītājs/pers. A/ iesniedzis tiesai lūgumu lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes. Prasību nav atsaucis.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus tiesa uzskata, ka prasība ir daļēji pamatota un apmierināma daļēji.

Ar Zemesgrāmatu apliecību (lietas 11.lapa) pierādīts, ka /pers. A/ kopš 2004.gada 17.marta ir reģistrētas īpašumtiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese/.

Atbilstoši likuma "Par dzīvojamo telpu īri„ 11.panta pirmo un otro daļu, slēdzot dzīvojamās telpas īres līgumu, īres maksu nosaka pusēm vienojoties [..].

Dzīvojamās telpas īres maksu veido :

1) dzīvojamās mājas apsaimniekošanas izdevumu daļa, kas ir proporcionāla attiecīgās izīrētās dzīvojamās platībai, un

2) peļņa.

Saskaņā ar LR likuma „Par dzīvojamo telpu īri „ 12.pantu dzīvojamās telpas īres maksa un maksa par pakalpojumiem kārtojama īres līgumā noteiktajos termiņos .

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma .

Ar 2012.gada 10.septembra Dzīvojamās telpas īres līgumu (lietas 8.-9.lapa) pierādīts, ka /pers. B/ par strīdus dzīvokli apņēmusies maksāt īres maksu 15 LVL mēnesī /pers. A/ kopā apmaksājot rēķinus par gāzi un elektrību par tekošo mēnesi līdz 15.datuma ar pārskaitījumu uz izīrētāja kontu.

Saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus.

Prasītājs nav tiesai iesniedzis pierādījumus, ka būtu ar Atbildētāju atradies dzīvojamo telpu īres attiecībās pirms rakstveida līguma noslēgšanas. Līdz ar to nav pamata piedzīt no /pers. B/ maksājumus, kas norādīti pirms šī datuma.

Kā arī nav tiesiska pamata pieprasīt to pakalpojumu apmaksu, kas nav iekļauti līgumā.

Līgumā puses bija vienojušās, ka Izīrētājs ir tiesīgs pārtraukt īres līgumu pirms termiņa, rakstiski brīdinot īrnieku vismaz 30 dienas iepriekš, ja īrnieks 60 dienas pēc kārtas nav veicis maksājumus par īri un līgumā norādītajiem pakalpojumiem.

Ar prasītāja paskaidrojumu un viņa bankas konta pārskatu (lietas 15.-17.lapa) pierādīts, ka Atbildētāja ir parādā īri par 7 mēnešiem, kas ir 105 LVL. Maksājumi veikti 2012.gada 15.oktobrī 40 LVL apmērā, 2012.gada 19.oktobrī 15 LVL apmērā un 2013.gada 4.jūnijā 30 LVL apmērā. Līdz ar to Prasītāja labā piedzenami īres maksājumi no atbildētājas par 7 mēnešiem, kas ir 105 LVL, kas ir 149,40 EUR.

Vadoties no AS „Latvenergo" 2013.gada elektroenerģijas maksājumu pārskata (lietas 12.lapa) īrnieka neapmaksātais elektroenerģijas aprēķins ir 93,38 LVL, kas ir 132,87 EUR.

Vadoties no AS „Latvijas Gāze „ 2013.gada 25.oktobra Aprēķina (lietas 20.lapa) /pers. A/ par objektu /adrese/, Atbildētājai par laiku no 2013.gada janvāra līdz 2013.gada 31.augustam bija jāmaksā par patērēto elektroenerģiju 47,44 LVL, kas ir 67,50 EUR.

Tā kā īres maksā ietilpst apsaimniekošanas maksa, tad dubultā apsaimniekošanas maksa no Atbildētājas nav piedzenama.

Tas pats attiecas uz SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs„ rēķinos iekļautajiem maksājumiem, par kuriem puses nav vienojušās.

Līdz ar to no /pers. B//pers. A/ labā piedzenams dzīvojamās telpas īres maksājumu parāds par 7 mēnešiem 149,40 EUR apmērā, parāds par elektroenerģiju 132,87 EUR un parāds par gāzi laika posmā no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.augsustu 67,50 EUR.

Saskaņā ar Latvijas Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas [..] kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Savukārt Civillikuma 1759.panta 1.punkrā noteikts, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas , uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī pats parāds būtu bezprocentīgs.

Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka likumisko procentu apmērs ir 6 % no simta gadā.

Procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tātad Prasītājam ir tiesības saņemt no Atbildētājas 6 % gadā līdz sprieduma izpildei no pamatparāda, piedzītajiem procentiem nepārsniedzot pamatparādu.

Saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli prasības apmierinātajai daļai. Savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Līdz ar to no /pers. B//pers. A/ labā piedzenama valsts nodeva, rēķinot to no 349,77 EUR vadoties no Civilprocesa likuma 34.panta, kas ir 71,14 EUR, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, bet valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,05 EUR.

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 3.,5.,189.,190.,193.,250.$^{18\text{-}27}$ pantu,

tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt daļēji un piedzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā no /pers. B/, personas kods /personas kods/, īres, patērētās elektroenerģijas un gāzes parādu 349,77 (trīs simti četrdesmit deviņi un 77/100) EUR, valsts nodevas izdevumus 71,14 (septiņdesmit viens un 14/100),ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 (četri un 70/100) EUR; kā arī atzīt /pers. A/ tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6 % gadā no parāda līdz sprieduma izpildei, piedzītajai procentu summai nepārsniedzot parāda apmēru.

Maksājumus veikt /pers. A/ norēķinu rēķinā /konta numurs/

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,05 (deviņi un 5/100) EUR.

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no tā spēkā stāšanās dienas.

Prasību pārējā tās daļā noraidīt.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese M.Jansone