Lietas Nr. C28493012
Lietas arhīva Nr. C-2524-13/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 9.decembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa, tiesnesis J.Stūrmanis rakstveida procesā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums/ maza apmēra prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums/ un Igaunijas kompāniju /Nosaukums/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2012.gada 30.novembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) /Nosaukums/ (turpmāk arī prasītājs) maza apmēra prasības pieteikums pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) /Nosaukums/ un Igaunijas kompāniju /Nosaukums/ (turpmāk arī atbildētāji) par parāda piedziņu, kurā norādīts, ka 2012.gada 08.oktobrī SIA /Nosaukums/SIA /Nosaukums/ un Igaunijas kompānija /Nosaukums/, noslēdza savā starpā vienošanos Nr. 03-10/2012. Saskaņā ar Vienošanās 3. punktu SIA /Nosaukums/ apņemas samaksāt prasītājam parāda summu EUR 2600,00 apmērā līdz 2012.gada 13.novembrim pa daļām. Saistība izpildīta daļēji, atlikušā parāda summa Ls1265,04. Vienošanās 2. punktā atbildētāji uzņemas solidāru atbildību par vienošanās izpildi.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, Civilprocesa likuma 250.^{19} pantu, prasītājs lūdz apmierināt prasību un piedzīt solidāri no atbildētājiem par labu prasītājam parādu Ls 1265,04, kā arī visus tiesas izdevumus, tai skaitā samaksāto valsts nodevu par prasības pieteikuma iesniegšanu Ls 156,63 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,50 apmērā.

2012.gada 21.decembrī un 2013. gada 31. janvārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu atbildētājiem uz to juridiskajām adresēm nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai, izskaidrojot tiesības.

Atbildētāji rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesnieguši.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmā daļa paredz, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Par lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā pusēm paziņots 2013.gada 4.jūlijā nosūtot paziņojumu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā atsaucas kā uz savu prasījumu un iebildumu pamatojumu. Prasītājam jāpierāda sava prasība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

2012.gada 08.oktobrī SIA /Nosaukums/SIA /Nosaukums/ un Igaunijas kompānija /Nosaukums/, noslēdza savā starpā vienošanos Nr. 03-10/2012. Saskaņā ar Vienošanās 3. punktu SIA /Nosaukums/ apņemas samaksāt prasītājam parāda summu EUR 2600,00 apmērā līdz 2012.gada 13.novembrim pa daļām.

Lietā nav strīda, ka 2012. gada 15. novembrī kompānija /Nosaukums/ samaksāja prasītājam EUR 800 un atbildētāji palikuši parādā Ls 1265,04.

Atbilstoši Civillikuma 1672.pantam solidāras saistības nodibina ar līgumu, testamentu vai likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1670.pantu par nedalītu jeb solidāru prasījums vai saistība atzīstami tad, kad no vairākiem kreditoriem katrs var prasīt visu priekšmetu, vai kad no vairākiem parādniekiem katram ir pienākums visu izpildīt, pie kam tomēr priekšmetu var prasīt un tas jāizpilda tikai vienu reizi.

Saskaņā ar lietas materiāliem pievienoto 2012.gada 08.oktobrī noslēgto vienošanos Nr. 03-10/2012, atbildētāji ir solidāri atbildīgi par parāda EUR 2600 samaksu. Tiesa uzskata, ka ir pierādīta solidāras atbildības pielīgšana, līdz ar to ir apmierināms lūgums par parāda piedziņu no atbildētājiem solidāri.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad palaists garām termiņš, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas. Savukārt Civillikuma 1828.pants nosaka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Saskaņā ar Vienošanās 3. punktu atbildētāji apņēmās samaksāt parādu 20 (divdesmit) dienu laikā no vienošanās parakstīšanas dienas 2012. gada 8. oktobrī.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa konstatē, ka atbildētāju saistību izpildes termiņš, kas noteikts vienošanās, ir iestājies. Pierādījumi saistību izpildei tiesā nav iesniegti.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka pēc prasības iesniegšanas tiesā un līdz lietas izskatīšanas dienai parāds nav dzēsts, tādējādi ir tiesisks pamats piedzīt solidāri no atbildētājiem prasītāja labā parādu Ls 1265,04 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva Ls 156,63 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 5,50 apmērā, kopā piedzenot Ls 162,13.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās piedzenamās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204^{1}.panta noteikumus, atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-193., $204.^{1}$,$250.^{25}$, $250.^{27}$pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt solidāri no SIA /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģ.numurs/, un Igaunijas kompānijas /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģ.numurs/, par labu SIA /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģ.numurs/, parādu Ls 1265,04 (viens tūkstotis divi simti sešdesmit pieci lati, 04 santīmi) apmērā, kā arī tiesas izdevumus Ls 162,13 (viens simts sešdesmit divi lati, 13 santīmi), kopā Ls 1427,17 (viens tūkstotis četri simti divdesmit septiņi lati, 17 santīmi) apmērā.

Noteikt SIA /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģ.numurs/, un Igaunijas kompānija /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģ.numurs/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt SIA /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģ.numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt solidāri no SIA /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģ.numurs/, un Igaunijas kompānijas /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģ.numurs/, likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas (Ls 1265,04).

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas datuma - 2013.gada 9.decembra - Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis J.Stūrmanis