Lieta Nr.C12153921

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode

2021.gada 25.maijā

izskatīja rakstveida procesā fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 17.maijā /pers. A/ un /pers. B/ iesniedza tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

[1.1] Pieteicēji norāda, ka 2006.gada 11.septembrī /pers. A/ saņēma AS "DnB banka" hipotekāro kredītu EUR 32283,00 apmērā dzīvokļa īpašuma iegādei /adrese/. Lai nodrošinātu kredīta līguma izpildi, 2006.gada 11.septembrī starp AS "DnB banka" un /pers. B/ tika noslēgts galvojuma līgums. Pēc kredīta saņemšana parādniekiem ienākumu apmērs samazinājās, līdz ar ko nespēja segt kredītsaistības pilnībā. Ar Daugavpils tiesas 2016.gada 3.novembra spriedumu no /pers. A/ par labu AS "DnB banka" piedzīts pamatparāds EUR 19848,67, procenti par kredīta izmantošanu EUR 703,85, līgumsods EUR 840,19, zaudējums par apdrošināšanu EUR 56,00 un tiesāšanās izdevumi EUR 985,90.apmērā, kopā EUR 21392,71 un noteikts, ka, piedziņas neiespējamības gadījumā, parāds un tiesāšanās izdevumi jāpiedzen no /pers. B/. Bez tam ar Daugavpils tiesas 2016.gada 21.novembra spriedumu no /pers. A/ par labu AS "Daugavpils siltumtīkli" piedzīts parāds EUR 3083,14, ar Daugavpils tiesas 2015.gada 17.septembra spriedumu no /pers. A/ par labu SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" piedzīts parāds EUR 2222,48, ar Daugavpils tiesas 2021.gada 30.janvāra spriedumu no /pers. A/ par labu SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" piedzīts parāds Ls 940,98 jeb EUR 1338,89. Kopējai /pers.A/ parāds ir EUR 27639,31, bet /pers. B/ kopējais parāds ir EUR 21392,71. Parādniekiem nepieder nekustamais īpašums. Parādnieks /pers.A/ nesastāv laulībā, laulības līgumi uzturlīgumi nav noslēgti. Parādnieks/pers.B/sastāv laulībā. Laulības līgumi, uzturlīgumi nav noslēgti. Parādniekiem nepieder transportlīdzekļi, kapitāldaļas , akcijas un vērtspapīri. Uz parādniekiem nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, kas paredzēti Maksātnespējas likuma 130.pantā. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr.2015/848 noteikumi. Pieteicēji norāda, ka nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, pieteicēji lūdza pasludināt /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesu.

[2] Ar Daugavpils tiesas tiesnese s 2021.gada 18.maija lēmumu pieņemts parādnieku maksātnespējas procesa pieteikums, ierosināta maksātnespējas procesa lieta un noteikta pieteikuma izskatīšana rakstveida procesā 2021.gada 25.maijā plkst.15:00.

Motīvu daļa

[3] Novērtējot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa uzskata, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam [..] ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[4.1] /pers. A/ parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš ir EUR 27639,31. /pers. B/ parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš ir EUR 21392,71. Parāds nav samaksāts un parādniekiem nav mantas un naudas līdzekļu parāda segšanai.

[4.2] Izruka no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas apliecina, ka parādniekiem nepieder nekustamais īpašums.

[4.3] Uzņēmumu reģistra 2021.gada 6.aprīļa izziņas apliecina, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķirējtiesām, kur parādnieki ir īpašnieki, individuālie komersanti, personālsabiedrības biedri, kapitāldaļu turētāji vai dibinātāji.

[4.4] Tiesa secina, ka parādniekam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme – parādniekiem nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[4.5] Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka parādniekiem pēdējo 10 gadu laikā tika pasludināts maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības. Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

[4.6] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

[4.7] Pieteikumam pievienotais maksājuma uzdevums apstiprina, ka parādnieki pārskaitījuši Maksātnespējas kontroles dienestam naudas līdzekļus EUR 1000 apmērā, kas ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā .

[4.8] Parādnieki informēja, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes Regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[4.9] Pieteicēji norāda, ka nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

[4.10] Izejot no lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt parādnieku maksātnespējas procesu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmo daļu, 363.^{27} panta trešo daļu, Maksātnespējas likuma 19. panta 1.^{1} daļu, 59.panta pirmo daļu un 135.pantu, apmierinot ieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesa izvērtē Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātās automatizētās atlases kārtībā izraudzītā administratora amata kandidātu un, nekonstatējot ierobežojumus šī administratora pienākumu pildīšanai, ieceļ to par administratoru konkrētajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

[5.1] Ar Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi no Maksātnespējas kontroles dienesta saņemts ieteikums parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt Renāti Gili, sertifikāta numurs 00312, adrese: /adrese A/.

[5.2] Tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi. Tiesa secina, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 135.pantu par administratoru šajā maksātnespējas procesā jāieceļ Renāte Gile.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt/pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pasludināt /pers. B/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Renāti Gili, sertifikāta numurs 00312, adrese: /adrese A/, par fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Vaivode.