Lieta Nr. C09033415/1006-16/14

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2016.gada 29.martā.

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja J.Kamiševa
ar sekretāri I.Trofimovu
2016.gada 29.martā Balvos, Bērzpils ielā 7a,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu akciju sabiedrība „Balvu enerģija" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/

Aprakstošā daļa

2015.gada 27.maijā prasītājs – akciju sabiedrība „Balvu enerģija" - vērsies tiesā ar maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/, kurā, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civillikuma 1587., 1765.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu par dzīvoklim /adrese/, piegādāto siltumenerģiju uz 2015.gada 1.maiju 797,27 EUR, piedzīt no atbildētāja prasītāja labā samaksāto valsts nodevu 119,59 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR. Vienlaicīgi prasītājs lūdz noteikt viņam tiesības saņemt likumiskos procentus pa seši no simta gadā par laika posmu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Ar tiesneses 2015.gada 28.maija lēmumu akciju sabiedrības "Balvu enerģija" prasības pieteikums tika pieņemts un ierosināta civillieta, 2015.gada 28.maijā prasības pieteikums un procesuālās tiesības nosūtītas atbildētājam pēc prasības pieteikumā norādītās adreses, bet saņemts atpakaļ tiesā.

Sakarā ar to, ka atbildētājam /pers. A/nav iespējams izsniegt prasības pieteikumu - atbildētājs prasības pieteikumā norādītajā adresē nav sastopams, deklarētās dzīvesvietas viņam nav, kā arī izpildīt citus Civilprocesa likuma 250.^{21}, 250.^{22} pantu nosacījumus, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{26} pantu, ar tiesneses 2016.gada 6.janvāra lēmumu civillietas nolikta iztiesāšanai tiesas sēdē, atbildētājam par tiesas sēdi paziņojot ar publikāciju laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" (lietas 26.lapa).

Prasītāja - akciju sabiedrības „Balvu enerģija" – pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2016.gada 16.martā tiesā saņemti prasītāja pārstāvja /pers.M/ papildinājumi prasības pieteikumam ar lūgumu lietu izskatīt prasītāja pārstāvja prombūtnē, vienlaicīgi papildinājumos norādīts, ka prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pieaugušo parādu par piegādāto siltumenerģiju uz 2015.gada 1.decembri 180,25 EUR (kopā 977,52 EUR), papildus nomaksāto valsts nodevu 27,04 EUR (kopā 146,63 EUR), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR un izdevumus 15,65 EUR par publikāciju izdevumā „Latvijas Vēstnesis", noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus pa seši no simta gadā par laika posmu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei. Ņemot vērā šos apstākļus, tiesa uzskata, ka lieta izskatāma bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Uz tiesas sēdi atbildētājs /pers. A/nav ieradies, nepaziņojot par neierašanās iemesliem, nav lūdzis lietas izskatīšanas atlikšanu. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājam paziņots likumā noteiktajā kārtībā - ar sludinājumu, kurš publicēts laikraksta „Latvijas Vēstnesis" 2016.gada 24.februāra laidienā Nr.38. Ņemot vērā šos apstākļus, tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta ceturto daļu, 156.pantu, lieta izskatāma bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka akciju sabiedrības „Balvu enerģija" maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret /pers. A/ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem ir redzams, ka pamatojoties uz 2005.gada 7.novembra Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas lēmumu lietā Nr.C03061805 atbildētājs ieguva īpašumā dzīvokli /adrese/ (lietas 9.lapa).

2006.gada 24.maijā pušu starpā tika noslēgts Līgums par siltumenerģijas piegādi Nr.02-18/6 (lietas 10.lapa), saskaņā ar kura 1.1. punktu prasītājs apņēmās piegādāt, bet atbildētājs izlietot piegādāto siltumenerģiju, atbilstoši LR spēkā esošajiem piegādes un lietošanas noteikumiem. Saskaņā ar noslēgtā līguma 3.2.punktu, atbildētājs apņēmās veikt apmaksu par piegādāto un izlietoto siltumenerģiju pēc prasītāja izsniegtajiem rēķiniem divas reizes gadā – par izlietoto siltumenerģiju un karsto ūdeni ziemas sezonā – ne vēlāk kā līdz 25.maijam (līguma 3.2.1.punkts). Līguma par siltumenerģijas piegādi Nr.02-18/6 3.3.punktā puses vienojās, ka par savlaicīgi neapmaksātiem rēķiniem atbildētājs apņemas maksāt prasītājam soda naudu 0,5 % par katru kavējuma dienu, veicot apmaksu par pakalpojumiem.

No akciju sabiedrības „Balvu enerģija" rēķina ASBE 4096 par 2015.gada aprīļa mēnesi ir redzams, ka par atbildētāja īpašumā esošajam dzīvoklim piegādāto siltumenerģiju ir izveidojies parāds, kas uz 2015.gada 1.maiju sastāda 792,24 EUR (lietas 11.lapa). Pēc prasības pieteikuma izsniegšanas tiesā parāds esot palielinājies un uz 2015.gada 1.decembri sastāda 956,39 EUR, kas ir redzams no akciju sabiedrības rēķina ASBE 4096 par 2015.gada novembra mēnesi (lietas 32.lapa).

Līdz tiesas dienai parāds akciju sabiedrībai „Balvu enerģija" nav samaksāts.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, dzīvokļa īpašnieka pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

2015.gada 13.februārī atbildētājs tika lūgts nomaksāt parādu uz 2014.gada 1.janvāri 354,41 EUR un brīdināts, ka parāda nenomaksāšanas gadījumā prasītājs būšot spiests vērsties tiesā savu likumīgo interešu aizstāvībai (lietas 13.lapa). 2015.gada 22.aprīlī atbildētājs tika lūgts nomaksāt parādu uz 2015.gada 1.aprīli 610,44 EUR un brīdināts, ka parāda nenomaksāšanas gadījumā prasītājs būšot spiests vērsties tiesā savu likumīgo interešu aizstāvībai (lietas 14.lapa).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs būtu izpildījis savas saistības, un tiesai nav pamata apstrīdēt prasītāja iesniegtos pierādījumus, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Prasītājs ir aprēķinājis un lūdzis piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus uz 2015.gada 1.maiju 5,03 EUR. Pēc parāda palielināšanās likumiskie procenti uz 2015.gada 1.decembri sastāda 21,13 EUR (lietas 32.lapa). Atbildētājs nav apstrīdējis likumisko procentu apmēru un aprēķina kārtību.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka atbildētājam ir pienākums samaksāt prasītājam nesamaksāto parāda summu par saņemto siltumenerģiju, kā arī ir pienākums maksāt prasītājam aprēķinātos likumiskos procentus. Tiesa atzīst, ka prasība ir pierādīta un apmierināma, līdz ar to, no atbildētāja akciju sabiedrības „Balvu enerģija" labā piedzenams pamatparāds par patērēto siltumenerģiju uz 2015.gada 1.decembri 956,39 EUR un kavējuma procenti 21,52 EUR, kopā 977,52 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, likumiskie kavējuma procenti ir 6 % (seši procenti) gadā.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības par laiku no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei, atbilstoši Civillikuma 1753. un 1762.pantu nosacījumiem, saņemt no atbildētāja likumiskus procentus – seši procenti no simta gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 956,39 EUR, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Tā kā prasība ir apmierināta, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 146,63 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR un izdevumi 15,65 EUR par uzaicinājuma ievietošanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, no atbildētāja valsts ienākumos piespriežami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, proti, ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 1,68 EUR apmērā, saskaņā ar lietas materiālos esošo izziņu par ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem (lietas 3.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, /pers. A/nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{27} panta noteikumiem, tiesas spriedumu lietās par maza apmēra prasībām lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā. Apelācijas instances spriedums kasācijas kārtībā nav pārsūdzams un stājas spēkā tā pasludināšanas brīdī.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civillikuma 1587., 1756., 1759., 1765.pantu, Civilprocesa likuma 41., 195., 204.^{1} , 250.^{25}, 250.^{27}, 440.^{2} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

akciju sabiedrības „Balvu enerģija" maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, dzimis /datums/, akciju sabiedrības „Balvu enerģija", reģistrācijas numurs 40003148480, labā parādu par piegādāto siltumenerģiju uz 2015.gada 1.decembri 977,52 EUR, tajā skaitā pamatparāds 956,39 EUR un likumiskie procenti 21,13 EUR, samaksāto valsts nodevu 146,63 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, izdevumus 15,65 par uzaicinājuma ievietošanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis", kopā 1144,50 EUR (viens tūkstotis viens simts četrdesmit četri *euro* 50 centi).

Parādsaistību summa ieskaitāma akciju sabiedrības „Balvu enerģija", reģistrācijas numurs 40003148480, norēķinu kontā Nr. LV67UNLA0050001655144, AS „SEB banka", kods UNLALV2X.

Noteikt prasītāja – akciju sabiedrības „Balvu enerģija" – tiesības saņemt no /pers. A/, dzimis /datums/, likumiskos procentus - 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās parāda summas 956,39 EUR (deviņi simti piecdesmit seši *euro* 39 centi) par laika posmu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. A/, dzimis /datums/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un tiesas dokumentu piegādāšanu 1,68 EUR (viens *euro* 68 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs – Valsts kase reģ.Nr.90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods: TRELLV22, klasifikācijas kods 21499, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, Rēzeknes tiesa, lieta Nr.C09033415/1006-16. Kvīts pēc naudas samaksas nekavējoties jāiesniedz Rēzeknes tiesā (Bērzpils iela 7a, Balvi, Balvu novads).

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā (Bērzpils iela 7a, Balvi, Balvu novads).

Tiesas sēdes priekšsēdētāja J.Kamiševa