Lietas Nr. 130073816
Lietas arhīva Nr. 1-0738-16/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 9.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar tiesas sēšu sekretāri B.Zabarovsku,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a

2016.gada 11.jūlijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Brasas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas (turpmāk - VP RRP RBI KPN) inspektore V.Ločmele sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC102985 (turpmāk - Protokols) attiecībā pret /pers. B/, par to, ka 2016.gada 11.jūlijā plkst.14.00 tika konstatēts, ka /pers. B/ nakts pārbaudes laikā, kura notika 2016.gada 6.jūlijā plkst.22.35 (trešdienā) neatradās savā uzrādītajā dzīvesvietā /adrese/, līdz ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus. Policijas kontrole /pers. B/ piespriesta ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 20.10.2015.g. spriedumu.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 177.panta par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu, lieta ir pakļauta izskatīšanai tiesā.

/pers. B/ uz lietas izskatīšanu, kas tika nozīmēta 2016.gada 8.septembrī neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai kuru sauc pie administratīvās atbildības ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. B/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 268.[1] panta nosacījumus. /pers. B/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņas nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, secinu, ka /pers. B/ nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ nolēmu lietu izskatīt bez /pers. B/ piedalīšanās.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. B/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņas vainīgums pierādīts ar:

2016.gada 11.jūlija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC 102985 fiksēto;

VP RRP RBI KPN inspektores V.Ločmeles ziņojumu, kurā norādīts, ka 2016.gada 6.jūlijā profilaktiskā reida laikā tika konstatēts, ka /pers. B/, kurai piemērots papildsods - policijas kontrole, un kurai ir pienākums katru dienu no plkst.22.00 līdz 06.00 atrasties savā dzīves vietā, 2016.gada 6.jūlijā plkst.22.35 neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, līdz ar ko pārkāpa Latvijas APK 177.panta prasības par policijas kontroles noteikumiem;

VP RRP RBI KPN inspektores V.Ločmeles ziņojumā norādīto, ka /pers. B/ notiesāta 2015.gada 20.oktobrī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 50.panta piekto daļu ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, ar mantas konfiskāciju, un ar policijas kontroli uz 3 gadiem. Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas 2016.gada 25.februāra lēmumu samazināts ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 20.oktobra spriedumu noteiktais galīgais brīvības atņemšanas sods par vienu gadu, noteikts galīgais sods - brīvības atņemšana uz diviem gadiem, konfiscējot mantu un ar policijas kontroli uz trim gadiem. Lēmums stājies likumīgā spēkā 2016.gada 9.martā. 2016.gada 1.jūnijā /pers. B/ atbrīvota no Iļģuciema cietuma pēc brīvības atņemšanas soda (pamatsoda) izciešanas. Pēc atbrīvošanas no ieslodzījuma /pers. B/ izvēlējās dzīvesvietu /adrese/, sakarā ar ko no 2016.gada 1.jūnija sastāv VP RRP RBI uzskaitē ar policijas kontroli. 2016.gada 7.jūnijā /pers. B/, saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa „Pārejas noteikumu" 24.punktu un atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumiem Nr.479 („Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība"), kā arī ņemot vērā /pers. B/ personību, viņas ģimenes stāvokli, veselības un citus apstākļus, tika pieņemts lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu ar sekojošiem ierobežojumiem: aizliegt atstāt dzīvesvietu /adrese/, laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00, izņemot darba nolūkos, uzrādot darba līgumu un atbilstoši darba devēja apstiprinātam darba grafikam; aizliegt uzturēties kafejnīcās, bāros, restorānos u.c. izklaides vietās, kur iespējama alkohola lietošana, kā arī azartspēļu spēlēšana; aizliegt izbraukt bez policijas atļaujas ārpus Latvijas Republikas teritorijas; četras reizes mēnesī reģistrēties policijas iestādē. Vienlaicīgi 2016.gada 7.jūnijā /pers. B/ rakstiski tika brīdināta par sekām, kas iestāsies, ja neievēros policijas kontroles prasības, konkrēti: „ierobežojuma neievērošanas gadījumā KPN inspektore V.Ločmele ir tiesīga sastādīt administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas APK 177.panta (policijas kontroles noteikumu pārkāpšana". 2016.gada 6.jūlijā, trešdien, plkst.22.35, profilaktiskā reida laikā policijas darbiniekiem, veicot pārbadi /pers. B/ dzīvesvietā /adrese/, konstatēja, ka persona neatradās savā dzīvesvietā. Zvanot vairākkārtīgi uz /pers. B/ mobilā tālruņa numuru, telefona aparāts bija izslēgts. Kā paskaidroja /pers. B/ draudzene /pers. H/, (kura dzīvo kopā ar /pers. B/), ka /pers. B/ jau vairākas dienas nedzīvo minētajā adresē. Savas mantas /pers. B/ ir savākusi un pašreizējā atrašanās vieta nav zināma. Sazvanīt /pers. B/ nav iespējams, jo telefona aparāts visu laiku esot izslēgts. Uz atstāto pavēsti no 06.07.2016.g. ierasties uz paskaidrojuma sniegšanu 11.07.2016.g., plkst. 10.00 VP RRP RBI, /adrese/.kab., pie kontrolējošās policijas amatpersonas par minēto faktu, /pers. B/ nav reaģējusi. Nekādi attaisnojoši dokumenti nav uzrādīti. Atkārtoti zvanot uz /pers. B/ norādīto mobilo telefonu, telefonos ir izslēgts. No /pers. B/ līdz šim brīdim netika saņemta informācija par kādiem objektīviem neierašanās attaisnojošiem iemesliem par neatrašanos savā uzrādītajā dzīvesvietā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00 2016.gada 6.jūlijā, plkst.22.35, kā arī nekāda mutiska informācija no /pers. B/ nav saņemta. 2016.gada 11.jūlijā, pārbaudot informāciju pēc Informācijas centra datu bāzēm, tika konstatēts, ka /pers. B/ status - dzīvs, uz doto brīdi Latvijas Republikas teritorijā viņa nav aizturēta, atrodas brīvībā.

Ņemot vērā minēto, uzskata, ka /pers. B/ tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus, un viņas darbībās ir saskatāmas Latvijas APK 177.panta paredzētā administratīvā pārkāpuma nodarījuma sastāva pazīmes;

Pārbaudes aktu, no kura izriet, ka 2016.gada 6.jūlijā plkst.22.35 pārbaudot /pers. B/ atrašanos dzīvesvietā tika konstatēts, ka pārbaudāmā

persona /pers. B/ pārbaudes laikā neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, dzīvoklī tika sastapta /pers. I/, kura paskaidroja, ka /pers. B/ jau vairākas dienas šeit nedzīvo, ir savākusi savas mantas un pašreizēja atrašanas vieta nav zināma;

ar lietā esošajām dokumentu kopijām:

2016.gada 25.februāra Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas lēmumu krimināllietā Nr.4.1-1/0008/16, ar kuru /pers. B/ samazināts ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 20.oktobra spriedumu noteiktais galīgais brīvības atņemšanas sods par vienu gadu, noteikts galīgais sods, tajā skaitā, policijas kontrole uz 3 gadiem;

2016.gada 7.jūnija VP RRP RTI KPN Lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ar kuru /pers. B/ ir aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/ laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. B/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 177., 213., 243.-244., 274., 275., 276., 289.^{6}, 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 299. pantu un

n o s p r i e d a

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu EUR 10 (desmit *euro*) apmērā.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130073816). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2016.gada 9.septembrī.

Tiesnese I.Millere