Krimināprocesa Nr.11390037619
Lietas arhīva Nr.K73-2294-19/47

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2019.gada 26.novembrī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese R.Bruce
piedaloties prokurorei S.Janševskai
aizstāvei A.Eglītei
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/datums/ap plkst.13.05 /pers. B/, atrodoties Sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) "Dekšņi" veikalā "Randa", /adrese/, veikala tirdzniecības zālē, nolūkā izdarīt zādzību no plaukta paņēma divas l litra tilpuma viskija pudeles "Scottish" katru 21,29 *euro* vērtībā, aizlika tās aiz virsjakas un nesamaksājis izgāja no veikala tirdzniecības zāles. Tādējādi /pers.B/ nozaga cietušās SIA "Dekšņi" mantu 42,58 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. C/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/datums/ ap plkst. 13.05 /pers. C/, atrodoties SIA "Dekšņi" veikalā "Randa", /adrese/, veikala tirdzniecības zālē, nolūkā izdarīt zādzību no plaukta paņēma divas 0,5 litra tilpuma brendija pudeles "Beehive V.S.O.P." katru 12,01 *euro* vērtībā, aizlika tās aiz jakas un nesamaksājis izgāja no veikala tirdzniecības zāles. Tādējādi /pers.C/nozaga cietušās SIA "Dekšņi" mantu 24,02 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētie /pers. B/ un /pers. C/ vainu izvirzītajās apsūdzībās atzina pilnīgi, piekrita tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Apsūdzētie izmantojuši Krimināprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicinājuši procesa norisi, piesakot lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa ir pieņēmusi lēmumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā, atbilstoši Krimināprocesa likuma 499.panta pirmajai daļai, jo apsūdzētie ir atzinuši savu vainu izdarītajā un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēto vainīgumu, turklāt, apsūdzētie, aizstāvis un prokurors piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa atzīst, ka krimināprocesā iegūtas pietiekošas ziņas par faktiem, kas izslēdz saprātīgas šaubas un apliecina, ka apsūdzētais /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, tādēļ tiesa kvalificē /pers. B/ darbības pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Krimināprocesā iegūtas pietiekošas ziņas par faktiem, kas izslēdz saprātīgas šaubas un apliecina, ka apsūdzētais /pers. C/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, tādēļ tiesa kvalificē /pers. C/ darbības pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Krimināllikuma 46. pants noteic, ka sodu nosaka tādā apmērā, kādu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu paredz Krimināllikuma sevišķās daļas sankcija. Nosakot sodu, ir jāņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, kā arī vainīgā personība, viņa atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Atbilstoši Krimināllikuma 35.panta otrajai daļai soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto noziegumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziedzīgs nodarījums, par kuru Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu, vai naudas sodu.

Atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrajai daļai tiesa par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst viņa vaļsirdīgo atzīšanos un to, ka izdarīto nožēlo.

Atbilstoši Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3. punktam tiesa par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst to, ka ir daļēji atlīdzināts cietušajam nodarītais kaitējums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmo daļu tiesa par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, jo noziedzīgais nodarījums izdarīts soda izciešanas laikā pēc Rīgas rajona tiesas 2019.gada 16.aprīļa sprieduma.

Par apsūdzētā /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņam ir 5 klašu izglītība, viņš nekad nav strādājis, velta sevi futbola spēlēšanai, apsūdzēto uztur vecāki. (lietas 22.-23.lapa)

Ar IeM Informācijas centra izdruku no Integrētās Iekšlietu informācijas sistēmas pierādīts, ka /pers. B/ iepriekš vairākkārt sodīts, pēdējo reizi ar Zemgales rajona tiesas 2019.gada 3.oktobra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās daļas. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, daļēji pieskaitīts sods pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 27.augusta sprieduma, galīgais sods /pers. B/ noteikts brīvības atņemšana uz 4 mēnešiem un piespiedu darbu uz 112 stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta $2.^1$ daļu piespiedu darbu izpilde noteikta patstāvīgi, pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2019.gada 15.oktobrī. (lietas 24.-27., 80.lapa)

Tiesa atzīst, ka likumā paredzētā mērķa sasniegšanai apsūdzētajam /pers. B/ ir nosakāms īslaicīgs brīvības atņemšanas sods. Apsūdzētais turpinājis izdarīt noziedzīgu nodarījumu būdams sodīts ar Rīgas rajona tiesas 2019.gada 16.aprīļa spriedumu, proti noziedzīgs nodarījums izdarīts soda izciešanas laikā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. B/ noteiktajam sodam daļēji pieskaitāms sods pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 3.oktobra sprieduma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. B/ soda izciešanā ieskaitāms izciestais sods pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 3.oktobra sprieduma.

Atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrajai daļai tiesa par apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst viņa vaļsirdīgo atzīšanos un to, ka izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmo daļu tiesa par apsūdzētā /pers. C/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, jo noziedzīgais nodarījums izdarīts soda izciešanas laikā, izciešot ar Zemgales rajona tiesas 2018.gada 7. decembra lēmumu noteikto sodu, (ar lēmumu saskaitīti divi neizciestie sodi, proti pēc Rīgas rajona tiesas 2018.gada 4.septembra sprieduma un 2018.gada 11. maija sprieduma).

Par apsūdzētā /pers. C/ personību noskaidrots, ka viņam ir 7 klašu izglītība, ziņas par apsūdzētā nodarbinātību lietā nav iegūtas. (lietas 28-29.lapa)

Ar IeM Informācijas centra izdruku no Integrētās Iekšlietu informācijas sistēmas pierādīts, ka /pers. C/ vairākkārt sodīts, pēdējo reizi ar Zemgales rajona tiesas 2019.gada 18.septembra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās, otrās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2019.gada 1.oktobrī. (lietas 30.-32., 40.-44., 81.lapa)

Tāpat ar Rīgas rajona tiesas 2019.gada 11.septembra lēmumu /pers. C/ aizstāts ar Zemgales rajona tiesas 2018.gada 7.decembra lēmumu noteiktais neizciestais papildsods –probācijas uzraudzība ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem 9 dienām. Lēmums stājies spēkā 2019.gada 24.septembrī.Kopš 2019.gada 2. oktobra apsūdzētais izcieš sodu.

Tiesa atzīst, ka likumā paredzētā mērķa sasniegšanai apsūdzētajam /pers. C/ ir nosakāms brīvības atņemšanas sods. Noziedzīgs nodarījums izdarīts atbildību pastiprinošos apstākļos, apsūdzētais konsekventi turpina izdarīt zādzības un tikai brīvības atņemšanas soda piemērošana var atturēt apsūdzēto no turpmāko noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. C/ noteiktajam sodam daļēji pieskaitāms sods pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 18.septembra sprieduma un atbilstoši Krimināllikuma 51.panta pirmajai un trešajai daļai daļēji pievienojams sods, kāds noteikts ar 2019.gada 11.septembra Rīgas rajona tiesas lēmumu.

Savukārt, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. C/ soda izciešanā ieskaitāms izciestais sods pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 18.septembra sprieduma un pēc 2019.gada 11.septembra Rīgas rajona tiesas lēmuma.

Tiesa atzīst, ka cietušās SIA "Dekšņi" pieprasītā mantiskā kaitējuma atlīdzība 27.42 *euro* apmērā ir apmierināma 3,40 *euro* apmērā, jo kaitējums daļēji atlīdzināts. Turklāt apsūdzētais /pers. B/ prasījumu atzinis.

Cietušās SIA "Dekšņi" pieprasītā mantiskā kaitējuma atlīdzība 24.02 *euro* apmērā ir pamatota, pierādīta un apmierināma pilnībā. Turklāt apsūdzētais /pers. C/ prasījumu atzinis. (lietas 33.lapa)

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā dots kompensācijas jēdziens, norādot, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Kriminālprocesa likuma 353.pants reglamentē to personu loku, kurām tiesa var uzlikt kompensācijas samaksas pienākumu,- 1.daļas 1).punkts,- pilngadīgam apsūdzētajam, kas atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Apsūdzētie ir vainojami cietušajai radītajā mantiskajā kaitējumā, tādēļ viņiem tas jāatlīdzina.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4) punktam par procesuālajiem izdevumiem ir atzīstama samaksa advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem. Pirmstiesas kriminālprocesa laikā apsūdzēto /pers. B/ aizstāvēja zvērināta advokāte Ilze Skaistkalne, kura iesniegusi rēķinu par sniegtajiem pakalpojumiem 85 *euro* apmērā. (lietas 17., 54.lapa)

Tiesas sēdē apsūdzēto /pers. B/ aizstāvēja zvērināta advokāte Aija Eglīte, kura iesniegusi rēķinu par sniegtajiem pakalpojumiem 80 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo un 5.punktu procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta piedalīšanos kriminālprocesā pēc norīkojuma, ja procesa virzītājs likumā noteiktā kārtībā ir personu ir atbrīvojis no samaksas par juridisko palīdzību, sedz no valsts līdzekļiem. Lietā nav konstatēti apstākļi apsūdzētā /pers. B/ atbrīvošanai no procesuālo izdevumu samaksas.

Lietisko pierādījumu un dokumentu sarakstā reģistrētais CD disks ar videonovērošanas kameras ierakstu, uzskatāms par dokumentu, kā tas noteikts Kriminālprocesa likuma 135.panta otrajā daļā un glabājams krimināllietas materiālos.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514., 520., 523., 524., 527., 528., 529. pantu, 530. panta trešo daļu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi un 15 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. B/ noteikto sodu daļēji pieskaitīt sodam, kāds tam noteikts ar Zemgales rajona tiesas 2019.gada 3.oktobra spriedumu un galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem un piespiedu darbu uz 112 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.[1] daļu /pers. B/ piespiedu darbu izpilde noteikt patstāvīgi, pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. B/ soda izciešanā ieskaitīt izciesto sodu pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 3.oktobra sprieduma no 2019.gada 30.augusta līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi un 15 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. C/ noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt sodu pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 18.septembra sprieduma un atbilstoši Krimināllikuma 51.panta pirmajai un trešajai daļai daļēji pievienot sodu, kāds tam noteikts ar 2019.gada 11.septembra Rīgas rajona tiesas lēmumu- galīgo sodu /pers. C/ noteikt brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. C/ soda izciešanā ieskaitīt izciesto sodu pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 18.septembra sprieduma no 2019.gada 9.jūlija līdz 10.jūlijam un pēc 2019.gada 11.septembra Rīgas rajona tiesas lēmuma no 2019.gada 2.oktobra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers.B/ SIA "Dekšņi" labā mantiskā kaitējuma atlīdzību- 3,40 *euro*.

Piedzīt no /pers.C/ SIA "Dekšņi" labā mantiskā kaitējuma atlīdzību- 24.02 *euro*.

Piedzīt no /pers. B/ procesuālos izdevumus par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā 165 *euro,* nosakot termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei – 30 dienas no nolēmuma spēkā stāšanās dienas, maksājuma apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Lietiskos pierādījumus- CD disku ar videonovērošanas kameras ierakstu, glabāt krimināllietas materiālos.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales Apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai pieļautajiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas-2019.gada 23. decembra.

Tiesnese R.Bruce