Lietas arhīva Nr. 1-0192-19/15
ECLI:LV:KURT:2019:0327.169019219.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese L. Vīksna
ar sekretāri S. Štarku
2019.gada 27.martā atklātā tiesas sēdē Liepājā, Republikas ielā 14 izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas

Aprakstošā daļa

2019.gada 16.martā plkst. 19.05 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli AUDI A6 ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ Aizputes novadā, Kalvenes pagastā pa autoceļu P-115 (Aizpute- Kalvene), virzienā uz autoceļu A-9 Rīga- (Skulte)-Liepāja, izbraucot uz autoceļu A-9 pa kreisi, nobrauca no ceļa braucamās daļas, bojājot Latvijas autoceļu nomales infrastruktūru, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Fiksēta minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 2,33 promiles. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Pārkāptas Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmās un trešās daļas, 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasības.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja. Paskaidroja, ka pilnībā apstiprina administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos apstākļus. Lūdza tiesas atļauju saņemt izņemto transportlīdzekli, kuru nepieciešams pārdot naudas soda apmaksai.

Iestāde pārstāvis /pers. D/ norādīja, ka protokolā norādītās ziņas par pārkāpuma faktu ir pilnībā apstiprinājušās un /pers. A/, ievērojot raksturojošos datus, un ievērojot, ka ceļu satiksmes negadījuma rezultātā nav iestājušās smagas sekas, nosakāms attiecīgā panta sankcijā paredzētais sods, tuvāk tās minimālajai robežai, ja tiesa to atzīs par iespējamu.

Motīvu daļa

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar turpmāk izklāstītajiem pierādījumiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesa likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesa, izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildus procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

No 2019.gada 16.marta administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC 250824 norādītajām ziņām par pārkāpuma faktu redzams (lietas 4.lapa), ka 2019.gada 16.martā ap plkst.19.05 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli AUDI A6 ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ Aizputes novadā, Kalvenes pagastā pa autoceļu P-115 (Aizpute- Kalvene), virzienā uz autoceļu A-9 Rīga- (Skulte)-Liepāja, izbraucot uz autoceļu A-9 pa kreisi, nobrauca no ceļa braucamās daļas, bojājot Latvijas autoceļu nomales infrastruktūru, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020 plus Nr. A405203. Minimālā koncentrācija izelpas gaisā 2,33 promiles, kas atbilsto alkohola koncentrācijai asinīs.

No protokola redzams, ka /pers. A/ ir iepazīstināts ar protokola saturu, ka viņam ir izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis protokola eksemplāru.

Rakstveida paskaidrojumu nav sniedzis (lietas 8.lapa).

Tiesas sēdē /pers. A/ norādīja, ka savu vainu atzīst pilnībā, protokolā norādītos faktus apstiprināja pilnībā.

No Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas (1.rotas) jaunākā inspektora virsleitnanta Toma Aigara ziņojuma izriet, ka 2019.gada 16.martā, veicot satiksmes uzraudzību kopā ar jaunāko inspektori Madaru Vilpori, ap plkst. 19.00 apdzīvotā vietā Kalvenē konstatēts, ka transportlīdzeklis Audi AUDI A6 ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ ir avarējis krustojumā, bojājot ceļa apmali. Transportlīdzeklim pie stūres un kā vienīgā persona ceļu satiksmes negadījuma atradās /pers. A/. Persona ir atzinusi, ka, būdama alkohola reibumā, iebraukusi grāvī. Tālākā kustība nebija iespējama, jo transportlīdzeklis bija iestidzis. Pēc administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanas persona nogādāta dzīvesvietā (lietas 9.lapa). Ziņojumā norādītos apstākļus papildus apstiprina Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokols Nr. NK 002824 (lietas 16.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ uz pārkāpuma izdarīšanas dienu ir derīga B kategorijas vadītāja apliecība Nr. /numurs/(lietas 5.lapa).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 373398 redzams, ka /pers. A/ izelpas gaisā konstatētā alkohola koncentrācija ir attiecīgi 2,54 un 2,66 promiles (lietas 7.lapa), ko apliecina mēraparāta izdrukas Nr.1449 un Nr.1450 (lietas 6.lapa), un /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem. No atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr. A-11694V18 redzams, ka alkohola ietekmes pārbaude veikta ar verificētu alkometru.

Tiesa atzīst, ka pārbaudītie pierādījumi ir pietiekoši un izslēdz jebkādas saprātīgas šaubas, un konstatē, ka /pers. A/ vadījis transportlīdzekli un viņa alkohola koncentrācija asinīs pārsniegusi 1,5 promiles. Tādējādi /pers.A/ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā, viņa vaina ir pilnībā pierādīta, un par izdarīto pārkāpumu viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Latvijas APK 149.[15]panta ceturtās daļas soda sankcijā ir paredzēts sekojošs sods – administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sods no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Uzliekot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņšanas garā, kā arī, lai tiesību pārkāpējs un arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Par /pers.A/ noskaidrots, ka viņš pēdējā gada laikā nav administratīvi sodīts, apgādājamo nav, strādā "/nosaukums/" par celtnieku, darba alga pēc nodokļu nomaksas ~ EUR 700,00.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlo izdarīto. Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Tiesa saskaņā ar Latvijas APK 31.pantu nekonstatē apstākļus, kas izslēdz administratīvā aresta piemērošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, un ievērojot iestādes pārstāvja tiesas sēdē izteikto vērtējumu par administratīvā pārkāpuma apstākļiem, tiesa uzskata par iespējamu noteikt sodu, atbilstoši panta sankcijas zemākajai robežai, proti, piemērot /pers. A/ administratīvo arestu uz 10 diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem .

Papildus tiesa izskaidro, ka, saskaņā ar Latvijas APK 299.[1] panta pirmās daļas noteikumiem par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, savukārt, minētā panta ceturtā daļa noteic, ka, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 3.punktu un Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 2.,8 un 10.punktu /pers. A/ ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai.

Lietā konstatējams, ka transportlīdzeklis AUDI A6 ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, ar kuru izdarīts administratīvais pārkāpums, pieder /pers. A/. Transportlīdzeklis izņemts 2019.gada 16.martā ar Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā sērija PC Nr. 250824 (lietas 10. lapa) un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā (lietas 11.-14.lapa).

Atbilstoši Latvijas APK 257.panta noteikumiem un 2010.gada 7.decembra ministru kabineta noteikumu Nr. 1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 22.3 punktam, transportlīdzeklis atdodams tā īpašniekam vai turētājam, vai tā pilnvarotai personai tikai pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 213., 257., 289.[6] panta septīto daļu, 289.[16] pantu,

tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22.

Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādīt sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Kurzemes rajona tiesā.

/pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju: LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma uzdevumā jānorāda, maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs un datums. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē, Bāriņu ielā 3, Liepājā, 1.stāvā 4.korpusā, 11.kabinetā.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Izņemto transportlīdzekli AUDI A6 ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ atdot tā īpašniekam vai turētājam, vai viņa pilnvarotai personai, pēc pilnīgas piemērotā naudas soda nomaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un paziņots 2019.gada 27.martā.

Tiesnese L.Vīksna