Lietas arhīva Nr. C-0891-17/7
ECLI:LV:VENT:2017:1128.C40089117.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Ķiploks,

2017.gada 28.novembrī, izskatot rakstveida procesā civillietu pašvaldības SIA „Ūdeka" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/,

konstatēja

2017.gada 28.jūlijā tiesā saņemts prasītājas pašvaldības SIA „Ūdeka" maza apmēra prasības pieteikums par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs, pamatojoties uz 2014.gada 2.decembra Dzīvojamās telpas īres līgumu līdz 2016.gada 27.jūlijam lietoja dzīvokli /adrese/. Minētajā dzīvoklī ierīkotas ūdensvada un kanalizācijas komunikācijas un tika sniegti ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumi.

2015.gada 23.decembrī prasītāja un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ pilnvarotā persona noslēdza līgumu par ūdenssaimniecības pakalpojumiem Nr.P150 (turpmāk Līgums), saskaņā ar kuru prasītāja nodrošina minētajai dzīvojamai mājai ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus, līdz ar to atbildētājam bija pienākums veikt samaksu par saņemtajiem pakalpojumiem.

Atbildētāja lietošanā esošajā dzīvoklī uzstādītie ūdens patēriņa skaitītāji nebija verificēti noteiktajā termiņā, līdz ar to tie tika uzskatīti kā uzskaitei nederīgi un aprēķins par ūdenssaimniecības pakalpojumiem tiek veikts, pamatojoties uz Līguma 4.8.4.punktu, sākot no 2016.gada 1.aprīļa.

Atbildētājs nav samaksājis par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem un par laika periodu no 2015.gada 1.februāra līdz 2016.gada 27.jūlijam un parāds sastāda 369,39 *euro*, ko kopā ar tiesāšanās izdevumiem lūdz piedzīt no atbildētāja. Lūdz atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587.pantu, 1759.panta pirmo daļu, 1765.pantu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 11.$^{3}$ un 12.pantu.

Prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam uz pēdējo zināmo dzīvesvietu, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai. Paskaidrojumi par prasību tiesā nav iesniegti.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Atbildētājam par lietas izskatīšanu paziņots, ievietojot atbilstošu sludinājumu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" (lietas 31.lapa).

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa to neuzskata par nepieciešamu, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta otrā daļa noteic, ka maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

No lietas materiāliem redzams, ka, pamatojoties uz 2014.gada 2.decembra Dzīvojamās telpas īres līgumu, atbildētājs līdz 2016.gada 27.jūlijam lietoja dzīvokli /adrese/ (lietas 9.-11.lapa). Dzīvoklī ir ūdens apgāde un kanalizācija. Īres līguma Pielikuma Nr.2 2.2.punktā noteikts, ka maksa par auksto ūdeni un kanalizāciju jāmaksā prasītājai līdz nākošā mēneša 23.datumam, līdz ar ko pierādītas prasījuma tiesības.

2015.gada 23.decembrī starp prasītāju un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ īpašnieku pilnvaroto personu noslēgts Līgums par ūdenssaimniecības pakalpojumiem Nr.P150 (lietas 12.-18.lapa), kas stājas spēkā no 2016.gada 1.janvāra (līguma 3.1.punkts). Līguma 4.22.punktā noteikts, ka pakalpojumu sniedzējs ir tiesīgs iekasēt maksu par rēķinu apkalpošanu. Atbilstoši līguma 4.8.punktam patēriņa starpību sadala atbilstoši atsevišķo īpašumu skaitam starp pakalpojuma saņēmējiem, kuru īpašumā esošo uzskaites mēraparātu pārbaudē konstatēts, ka tie nav veritificēti trīs mēnešu laikā pēc verificēšanas termiņa beigām.

No lietai pievienotā parāda aprēķina (lietas 23.lapa) redzams, ka no 2015.gada februāra līdz 2016.gada jūlijam dzīvoklim /adrese/ izveidojies parāds prasītājai 369,39 *euro*, par ko izrakstīts rēķins (lietas 19.lapa). Tiesai nav pamata apšaubīt parāda aprēķinu.

Tā kā pierādījumi par parāda samaksu tiesai nav iesniegti, tad prasība apmierināma.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai atzīstamas prasītājas tiesības saņemt 6% gadā no parāda par laiku līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītāja samaksājusi valsts nodevu 71,14 *euro* par prasības celšanu tiesā (lietas 7.lapa), 3,30 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus (lietas 8.lapa) un 14,23 *euro* par sludinājuma ievietošanu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" (lietas 32.lapa). Šie izdevumi piedzenami pilnībā no atbildētāja par labu prasītājai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204$^{1}$.pantu atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 56.$^{2}$, 97., 193., 195., 204.$^{1}$, 250.$^{25}$, 250.$^{27}$ pantu, Civillikuma 1587., 1765., 1763.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA "Ūdeka" (reģistrācijas Nr.41203000983) parādu 369,39 *euro* un 88,67 *euro* tiesas izdevumus, kopā 458,06 *euro* (četri simti piecdesmit astoņi *euro* un 6 centi), ieskaitot AS „Swedbank" norēķinu kontā LV56HABA0001402060108, kods Nr.HABALV22.

Noteikt pašvaldības SIA „Ūdeka" tiesības saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no parāda 369,39 *euro* (trīs simti sešdesmit deviņi *euro* un 39 centi) līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.$^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnesis I.Ķiploks