Lietas arhīva Nr. 1-0211-20/13
ECLI:LV:RPPT:2020:0630.168021120.1.S

SPRIEDUMS
2020. gada 30. jūnijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese A. Buliņa
ar tiesas sēdes sekretāri V. Mežanci
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1. punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

[1] 2020. gada 28. jūnijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona (turpmāk – VP RRP KPP PPP CPB) 3. rotas jaunākais inspektors K. Mihova sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 436383 par to, ka 2020. gada 28. jūnijā plkst. 00:01, Rīgā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli BMW 530 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pa Dzirciema ielu no Bulļu apļa puses Slokas ielas virzienā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā ir atņemtas).

[1.1] Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – Latvijas APK) 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

[1.2] Sastādot protokolu /pers. A/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260. pantā, persona protokolu ir parakstījusi un protokola eksemplāru saņēmusi, ko apliecināja ar savu parakstu.

[2] Pārkāpējs /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā saņemts /pers. A/ iesniegums, kurā norāda, ka vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzīst pilnībā, nožēlo izdarīto un lūdz tiesu piemērot minimālo sodu. Vienlaikus pieteikts lūgums par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu bez pārkāpēja klātbūtnes.

Ņemot vērā to, ka netiek konstatēti apstākļi, kas liegtu lietas iztiesāšanu pie administratīvās atbildības sauktās personas prombūtnē, saskaņā ar Latvijas APK 289.[11] panta pirmo daļu, nav pamata atlikt lietas izskatīšanu un lietu iespējams izskatīt, pamatojoties uz pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, jo administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošā informācija ir pietiekama, lai varētu izlemt Latvijas APK 289.[6] panta septītajā daļā paredzētos jautājumus.

M o t īv u d a ļ a

[3] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpumā, kāds paredzēts Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā pierādīta pilnībā ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

[4] 2020. gada 28. jūnijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC436383 par /pers. A/ augstāk minētām darbībām – transportlīdzekļu vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā (*lietas 3. lapa*).

Lietas materiāliem pievienots 2020. gada 12. maija lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC411408, no kuras redzams, ka /pers. A/ 2020. gada 11. aprīlī plkst. 21:26 vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā ir atņemtas. Par minēto pārkāpumu /pers. A/ piemērots naudas sods 300,00 *euro* (*lietas 11. lapa*).

Šādos apstākļos tiesa konstatē, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta, par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

[5] Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmes drošības interesi.

[6] Saskaņā ar Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1. punktu, par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas sankcijā paredzētie soda veidi nav nosakāmi alternatīvi, līdz ar to nosakot pārkāpējam piemērojamo sodu, tiesa lemj tikai par administratīvā aresta mēru.

[7] Uzliekot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību, konstatēts, ka /pers. A/ dzīvesvietu deklarējis /adrese/, iepriekš administratīvi sodīts (*lietas 6., 8.lapa*).

Saskaņā ar Latvijas APK 33. pantu, apstākļus, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa konstatē – vainīgais vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, ko apliecinājis savā iesniegumā tiesai.

Latvijas APK 34. pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

[7.1] Izvērtējot apstākļus, kas var ietekmēt piespriežamā soda mēru – pārkāpuma raksturu, vainas pakāpi un pārkāpēja personību, administratīvā pārkāpuma izdarīšanu veicinājušos apstākļus, secināms, ka soda mērķis – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, sasniedzams, piemērojot Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas sankcijā paredzēto sodu minimālā apmērā – piemērojot administratīvo arestu uz 5 diennaktīm, uzliekot naudas sodu 570 *euro* apmērā. Šāds sods atzīstams par tādu, kas kalpos soda preventīvā mērķa – atturēt pārkāpēju un arī citas personas no jaunu pārkāpumu izdarīšanas, sasniegšanai un ir atbilstošs pārkāpēja personībai un pārkāpuma raksturam, jo kā izriet no lietas materiāliem personas rīcībai šāda pārkāpuma izdarīšanā veidojas regulārs raksturs.

Lietā nav konstatēti Latvijas APK 31. panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas liegtu piemērot arestu.

[8] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. pantu tiesa izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā

lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Ar VP RRP KPP PPP CPB jaunākā inspektora D. Gruznova 2020. gada 28. jūnija lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC 436383 izņemts transportlīdzeklis BMW 530 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai (*lietas 13. -17. lapa*).

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas izdrukas redzams, ka transportlīdzekļa BMW 530 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ īpašnieks ir /pers. A/, personas kods /personas kods/ (*lietas 18. lapa*).

Ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 nospriests atzīt Latvijas APK 257.panta pirmās daļas, otrā teikuma vārdus: „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Minētajā Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tādējādi, transportlīdzeklis nekavējoties pēc pieprasījuma (neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes) atdodams transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Pretēji, ja izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir persona, kurai piemērots sods, transportlīdzeklis atdodams pēc naudas soda izpildes.

[9] Saskaņā ar Latvijas APK 292. panta otro daļu, lēmumu par administratīvo arestu izpilda Valsts policija.

/pers. A/ deklarētās dzīvesvietas adrese ir /adrese/, līdz ar to spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi uzdodams veikt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknim.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktu, 289.[6] , 289.[7], 289.[12] , 289.[13] , 289.[16] un 289.[17]pantu,

n o s p r i e d a:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzliekot naudas sodu 570,00 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro* un 00 centi) apmērā.

Naudas soda maksājuma rekvizīti:

Saņēmējs: Valsts kase

NMR 90000050138

Konts LV34TREL1060191011100

Saņēmējbanka: Valsts kase

Kods TREL LV22

Maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai - kods 551, lieta Nr.168021120.

Maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58.

Spriedumu par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknim, Dubultu prospektā 17, Jūrmalā.

Izņemto pārkāpuma rīku – automašīnu BMW 530 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ nekavējoties pēc pieprasījuma atdot transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Pretēji, ja izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/, personas kods /personas kods/, kuram piemērots sods, transportlīdzeklis atdodams pēc naudas soda izpildes.

Ja spriedumā norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas un pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā – 2020. gada 30. jūnijā.

Tiesnese A.Buliņa