Lietas Nr. C34030415
Lietas arhīva Nr. C-0304-15/4

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Saldū 2015.gada 4.augustā

Saldus rajona tiesa :
tiesnese I.Kalniņa
ar tiesas sēdes sekretāri I.Āboliņu,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS" prasībā pret /pers. E/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, īrnieka izlikšanu bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, īres maksas un maksas par pakalpojumiem parāda piedziņu.

Tiesa

k o n s t a t ē j a

Prasītāja Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS" (turpmāk arī- prasītāja) cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. E/ (turpmāk arī- atbildētāja) par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvokļa bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, īres maksas un maksas par pakalpojumiem parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2005.gada 18.maijā starp Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "VECLIEPĀJA" un 2009.gada 1.aprīlī starp Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "KAROSTA", pēc reorganizācijas Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS", tika noslēgts dzīvojamās telpas īrs līgums par dzīvokli /adrese A/, saskaņā ar kuru atbildētājai tika izīrētas dzīvojamās telpas 29,5 m^2 platībā.

Atbildētāja laika periodā no 30.05.2005. līdz 02.08.2012. iepriekšminētajā dzīvoklī ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Atbildētāja izmanto dzīvojamās telpas, pakalpojumus (aukstais ūdens, sadzīves atkritumu izvešana, apkure), taču par īri un pakalpojumiem regulāri un pilnā apmērā nenorēķinās.

Atbildētājas parāds prasītājai uz 31.12.2014. sastāda 3111,24 EUR, ko veido īres maksas un maksas par pakalpojumiem parāds par laika periodu no 01.12.2007. līdz 31.12.2014. 2719,77 EUR, nesamaksātie likumiskie 6 procenti gadā par maksājumu kavējumu par laika periodu no 01.04.2010.līdz 30.11.2013. un periodu no 01.12.2013. līdz 31.12.2014. 391,47 EUR.

Atbildētāja brīdināta par parāda nenomaksu un sekām, brīdinājums atbildētājai nosūtīts ierakstītā pasta sūtījumā un izsniegts 14.02.2014.

Atbildētāja parādu nav samaksājusi, tā apmērs vairākkārt pārsniedz trīs mēnešu maksas par īri un pakalpojumiem apmēru.

Pie šādiem apstākļiem prasītājas ieskatā pastāv pamats dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanai un atbildētājas izlikšanai no dzīvokļa, kā arī īres maksas un maksas par pakalpojumiem parāda piedziņai no atbildētājas.

Lūdz izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu un izlikt atbildētāju /pers. E/ un viņai piederošās mantas no dzīvokļa /adrese A/ /adrese A/; piedzīt no atbildētājas /pers. E/ par labu prasītājai Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS" īres maksas un maksas par pakalpojumiem parādu 2719,77 EUR, likumiskos procentus 391,47 EUR, norādot prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda summas; piedzīt no /pers. E/ par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS" tiesāšanās izdevumus.

Prasība celta uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11.[1]. 12., 28.[2] panta, Civillikuma 1432.,1587., 1756., 1759., 1760., 1765., 2141.panta pamatiem.

Prasītājas Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Saņemts prasītājas pilnvarotās pārstāves lūgums izskatīt lietu bez pārstāvja klātbūtnes, vienlaicīgi norādot, ka prasītāja prasību uztur pilnā apmērā. Pie šādiem apstākļiem tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.pantu atzinusi par iespējamu izskatīt lietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Atbildētāja /pers. E/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, no lietas materiāliem redzams, ka tiesas dokumenti un tiesas pavēste atbildētājai nosūtīta uz viņas deklarēto dzīvesvietu. Apstāklis, ka atbildētāja tiesas nosūtītos dokumentus nav saņēmusi, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Pie šādiem apstākļiem tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta otro daļu prezumē, ka atbildētājai par lietas izskatīšanu paziņots, līdz ar ko lieta saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu izskatāma bez atbildētājas /pers. E/ klātbūtnes tiesas sēdē.

Ievērojot apstākli, ka atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumu par prasību un pēc tiesas aicinājuma nav ieradusies uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslus, tiesa, atzīstot par pietiekamiem strīda izšķiršanai lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka lietā saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]panta nosacījumiem ir taisāms aizmugurisks spriedums.

Tiesa, novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS" prasība par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, īrnieka izlikšanu bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, īres maksas un maksas par pakalpojumiem parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar 2003.gada 22.decembrī noslēgto līgumu Liepājas pilsētas domes un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "KAROSTA" starpā pašvaldības īpašumā un valdījumā esošās dzīvojamās mājas, tajā skaitā dzīvojamā māja /adrese A/ nodota Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "KAROSTA", pēc reorganizācijas Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS", pārvaldīšanā un apsaimniekošanā (lietas 7.-17., 35.-36.lapa).

Ar 2005.gada 18.maijā privatizējamās sabiedrības ar ierobežotu atbildību "VECLIEPĀJA" un atbildētājas /pers. E/, pirms uzvārda maiņas /pers. E/, starpā noslēgto dzīvojamās telpas īres līgumu un tam sekojošo 2009.gada 1.aprīlī Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "KAROSTA" un

atbildētājas starpā noslēgto dzīvojamās telpas īres līgumu atbildētājai uz nenoteiktu laiku izīrēts vienistabas labiekārtots dzīvoklis /adrese A/ ar kopējo platību 29,5 m^2 (lietas 21.-23.lapa).

No Iedzīvotāju reģistra datiem (lietas 37.lapa) redzams, ka laika periodā no 30.05.2005.līdz 02.08.2012. atbildētāja deklarējusi savu dzīvesvietu /adrese A/.

Atbilstoši likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmajai un otrajai daļai dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos.

Maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Pušu starpā 2009.gada 1.aprīlī noslēgtā dzīvojamās telpas īres līguma 2.6.punkts paredz, ka īrniekam ir pienākums maksāt par īri un pakalpojumiem pēc rēķina līdz tekošā mēneša 20.datumam (lietas 21.lapa).

Saskaņā ar prasītājas aprēķinu atbildētājas parāds par dzīvokļa īri un pakalpojumiem laika periodā no 2007.gada 1.decembra līdz 2014.gada 31.decembrim sastāda 2719,77 EUR (lietas 24.-30.lapa).

Atbildētāja parāda apmēru un aprēķināto maksājumu pamatotību nav apstrīdējusi.

Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759., 1765.pants paredz parādnieka pienākumu maksāt likumiskos 6% gadā par parāda samaksas nokavējumu.

No prasībai pievienotā parāda aprēķina redzams, ka atbildētāja ir pieļāvusi saistību izpildes nokavējumu, līdz ar ko prasītāja pamatoti un saskaņā ar iepriekš minētajām likuma normām ir aprēķinājusi likumiskos 6% gadā, kas par laika periodu no 01.05.2010. līdz 31.12.2013. sastāda 175,65 EUR, par laika periodu no 01.01.2014. līdz 31.12.2014. 141,54 EUR (lietas 31.-32.lapa).

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētājas /pers. E/ par labu prasītājai Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS" piedzenams īres maksas un maksas par pakalpojumiem parāds 2719,77 EUR, likumiskie nokavējuma procenti par laiku līdz 31.12.2014. 391,47 EUR .

Prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759., 1765.pantu atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% no simta gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās, bet nenomaksātās parāda pamatsummas.

LR likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28^2.panta pirmā daļa paredz izīrētāja tiesības izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu un maksu par pamatpakalpojumiem, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu un izmantot pamatpakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem.

Atbildētāja likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28^2.panta otrajā daļā paredzētajā kārtībā brīdināta par izveidojušos īres maksas parādu un izlikšanu parāda nenomaksas gadījumā un brīdinājumu ir saņēmusi (lietas 33.lapa).

Ievērojot apstākli, ka atbildētāja parāda par dzīvokļa īri un pakalpojumiem esamību nav apstrīdējusi, pēc brīdinājuma saņemšanas nav to nomaksājusi, tiesai ir dibināts atzīt, ka atbildētāja nav pildījusi pušu starpā noslēgtajā dzīvojamās telpas īres līgumā paredzētās saistības regulāri kārtot īres maksājumus un maksājumus par pakalpojumiem, līdz ar ko izbeidzams pušu starpā noslēgtais dzīvojamās telpas īres līgums un atbildētāja no dzīvokļa /adrese A/ izliekama bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

No atbildētājas par labu prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 430,33 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi- par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādi un izsniegšanu 4,70 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami nenomaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu piegādi un izsniegšanu pusēm 7,08 EUR.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā Civilprocesa likuma 8.un 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS" prasību par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, īres maksas un maksas par pakalpojumiem parāda piedziņu apmierināt pilnīgi.

Izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu ar /pers. E/, pers.kods /personas kods/, par dzīvokli /adrese A/, izliekot /pers. E/, pers.kods /personas kods/, no dzīvokļa /adrese A/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. E/, pers.kods /personas kods/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS", reģ.nr. 42103004583, īres un maksas par pakalpojumiem parādu 2719,77 EUR (divi tūkstoši septiņi simti deviņpadsmit *euro* 77*centi*), likumiskos nokavējuma procentus par laiku līdz 31.12.2014. 391,47 EUR (trīs simti deviņdesmit viens *euro* 47 *centi*), atzīstot Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS", reģ.nr. 42103004583, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas /pers. E/ likumiskos 6% gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās, bet nenomaksātās parāda pamatsummas.

Piedzīt no /pers. E/, pers.kods /personas kods/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS", reģ.nr. 42103004583, tiesas izdevumus- valsts nodevu 430,33 EUR (četri simti trīsdesmit *euro* 33 *centi*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* 70 *centi*).

Piedzīt no /pers. E/, pers.kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,08 EUR (septiņi *euro* 08 *centi*).

/pers. E/ sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laiku no dienas, kad spriedums stājas likumīgā spēkā.

Prasītāja ir tiesīga spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Saldus rajona tiesā.

Atbildētāja 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Saldus rajona tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilns motivēts tiesas spriedums sastādīts 2015.gada 4.augustā.

Tiesnese I.Kalniņa