Lietas Nr. 13270000413
Lietas arhīva Nr. K20-0117-14/14

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

2014.gada 8.aprīlī

Liepājā, Liepājas tiesa, šādā sastāvā:

tiesnesis R.Jūrmalis

piedaloties prokurorei I.Pickainei

advokātei V.Borinai

2014.gada 8.aprīlī izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu **/pers. A/,** personas kods /personas kods/**, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.pantapirmās daļas.**

Tiesas sēdē tiesa,

**k o n s t a t ē j a**

tiesas sēdē tiesas izmeklēšanas laikā, prokurore atbilstoši Kriminālprocesa likuma 462.panta pirmajai daļai, ņemot vērā 2013.gada 1.aprīlī stājušās spēkā izmaiņas Krimināllikumā, nemainoties nodarījuma faktiskajiem apstākļiem, grozīja apsūdzētajam apsūdzībā uzrādīto kvalifikāciju no Krimināllikuma 180.panta otrās daļas uz Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu, izslēdzot kvalificējošo norādi „būdams jau agrāk izdarījis zādzību, atkārtoti".

/pers. A/ izdarīja piesavināšanos nelielā apmērā, konkrēti: *2012.gada 5.augusta vakarā* (precīzs laiks nav noskaidrots) **(noziegums Nr.1)** /pers. A/, atrodoties savā pastāvīgā dzīves vietā/Nosaukums/ /adrese/, paņēma no Bērnu nama audzēkņu dzīvojamās istabas /pers. B/ piederošu MP3 mūzikas atskaņotāju ar austiņām, lai klausītos mūziku, taču to neatdeva. /pers. A/ nolēma atskaņotāju paņemt sev, lai varētu pārdot un dabūtu naudu personīgām vajadzībām. /pers. A/ 2012.gada 6.augustā pa dienu (precīzi nenoskaidrotā laikā) nodeva atskaņotāju kopa ar austiņām lombardā, bet saņemto naudu iztērēja cigaretēm un citiem pirkumiem. Tādā veidā /pers. A/ piesavinājās /pers. B/ piederošo mantu 23 Ls (32.73 euro) vērtībā.

Ar šādu savu rīcību */pers. A/* izdarīja krimināpārkāpumu (likuma redakcijā līdz 01.04.2013.), kas paredzēts *Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā*.

/pers. A/izdarīja zādzību nelielā apmērā, konkrēti: *2012.gada 23.oktobrī*ap plkst.10.30 **(noziegums Nr.2)** /pers. A/,atrodoties SIA ,,Eksito" veikalā ,,Triumph" /adrese/, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ paņēma krūšturi Ls 25,20 (35.86 euro) vērtībā un devās projām no veikala par preci nesamaksājot.

Ar šādu savu rīcību */pers. A/*izdarīja krimināpārkāpumu (likuma redakcijā līdz 01.04.2013.) , kas paredzēts *Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.*

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, konkrēti: *2013.gada 23.janvārī*ap plkst.14.15 **(noziegums Nr.3),** mantkārīgu tieksmju vadīts, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ atrodoties AS ,,LPB" veikalā ,,Top" /adrese/, paņēma vienu ,,Dormeo" spilvenu Ls 7,60 (10.81 euro) vērtībā un devās projām no veikala par preci nesamaksājot.

Ar šādu savu rīcību */pers. A/*izdarīja kriminālpārkāpumu (likuma redakcijā līdz 01.04.2013.), kas paredzēts *Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.*

/pers. A/ personas, pret kurām izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, izdarīja zādzību nelielā apmērā, konkrēti: *2013.gada 23.janvārī*ap plkst.14.45 **(noziegums Nr.4)** /pers. A/**,** un personas, pret kurām izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, mantkārīgu tieksmju vadīti, vienojās izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, personu grupā, darbojoties saskaņoti vienota mērķa sasniegšanā, /pers. A/ un personas, pret kurām izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, atrodoties AS ,,LPB" veikalā ,,Top" /adrese/, paņēma divus iepakojumus kafijas ,,Dalmayr", katra vērtība Ls 6,89 (9.80 euro), kopējā vērtība Ls 13,78 (19.61 euro) un devās projām no veikala par preci nesamaksājot.

Ar šādu savu rīcību */pers. A/*izdarīja noziegumu, kas paredzēts *Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.*

/pers. A/ unpersona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, izdarīja zādzību nelielā apmērā, konkrēti*: 2013.gada 29.janvārī*ap plkst.09.20 **(noziegums Nr.5)** /pers. A/ persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, mantkārīgu tieksmju vadīti, vienojās izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, personu grupā, darbojoties saskaņoti vienota mērķa sasniegšanā, /pers. A/ un persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, atrodoties AS ,,LPB" veikalā ,,Top" /adrese/, paņēma divus kafijas ,,Paulig President" 500g iepakojumus, katra vērtība Ls 4,39 (6.25 euro), kopējā vērtība Ls 8,78 (12.49 euro), divus kafijas ,,.Jacobs" 250 g iepakojumus, katra vērtība Ls 3,89 (5.53 euro), kopējā vērtība Ls 7,78 (11.07 euro) divus kafijas ,,Tchibo Family" 250g iepakojumus, katra vērtība Ls 1,76 (2.50 euro), kopējā vērtība Ls 3,52 (5.01 euro), divus kēksus ,,Auseklis", katra vērtība Ls 3,99 (5.68 euro), kopējā vērtība Ls 7,98 (11.35 euro), divas kārbas konfektes ,,Prosit", katras vērība Ls 2,45 (3.49 euro), kopējā vērtība Ls 4,90 (6.97 euro) un devās projām no veikala par preci nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ un persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, nozaga AS ,,LPB" piederošās preces kopsummā par Ls 28,97 (41.22 euro).

Ar šādu savu rīcību */pers. A/*izdarīja noziegumu, kas paredzēts *Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.*

/pers. A/unpersona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, izdarīja zādzību nelielā apmērā, konkrēti:*2013.gada 16.februārī*ap plkst.18.55 **(noziegums Nr.6)** /pers. A/ un persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā**,** mantkārīgu tieksmju vadīti, vienojās izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu personu grupā, darbojoties saskaņoti vienota mērķa sasniegšanā, /pers. A/ un persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, atrodoties AS ,,LPB" veikalā ,,Top" /adrese/, paņēma vienu kafijas ,,Paulig Prezident" iepakojumu Ls 6,16 (8.76 euro) vērtībā un devās projām no veikala par preci nesamaksājot.

Ar šādu savu rīcību */pers. A/* izdarīja noziegumu, kas paredzēts *Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.*

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, konkrēti: *2013.gada 17.februārī*ap plkst.20.30 **(noziegums Nr.7 )** /pers. A/,mantkārīgu tieksmju vadīts, nolēma izdarīt zādzību un atrodoties veikalā ,,Pie Sergeja" /adrese/, nozaga /pers. C/ piederošo naudu Ls 15 (21,43 euro) apmērā.

Ar šādu savu rīcību */pers. A/*izdarīja kriminālpārkāpumu (likuma redakcijā līdz 01.04.2013.), kas paredzēts *Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.*

/pers. A/ un persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā izdarīja zādzību nelielā apmērā, konkrēti:*2013.gada 21.februārī*ap plkst. 19.10 **(noziegums Nr.8)** /pers. A/ persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, mantkārīgu tieksmju vadīti, vienojās izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, personu grupā, darbojoties saskaņoti vienota mērķa sasniegšanā, /pers. A/ un persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, atrodoties AS ,,LPB" veikalā ,,Top" /adrese/, paņēma divus šampūnus ,,Syoss", katra vērtība Ls 2,89 (4.11 euro), kopējā vērtība Ls 5,78 (8.22 euro) un divus matu balzāmus ,,Syoss", katra vērtība Ls 2,89 (4.11 euro), kopējā vērtība Ls 5,78 (8.22 euro) un devās projām no veikala par preci nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ un persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, nozaga AS ,,LPB" piederošās preces kopsummā par Ls 11,56 (16.45 euro).

Ar šādu savu rīcību */pers. A/* izdarīja kriminālpārkāpumu (likuma redakcijā līdz 01.04.2013.), kas paredzēts *Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.*

/pers. A/ un persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, izdarīja zādzību nelielā apmērā, konkrēti*: 2013.gada 26.februārīap plkst.14.20* **(noziegums Nr.9)** /pers. A/ un persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā**,** mantkārīgu tieksmju vadīti, vienojās izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, personu grupā, darbojoties saskaņoti vienota mērķa sasniegšanā, /pers. A/ un persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, atrodoties AS ,,LPB" veikalā ,,Top" Grobiņas novada /adrese/, paņēma vienu 0,71 tilpuma degvīna ,,Russkij Standart" pudeli Ls 13,79 (19.62 euro) vērtībā un divus iepakojumus skuvekļu ,,Gillette mach3", katra vērtība Ls 3,65 (5.19 euro), kopējā vērtība Ls 7,30 (10.39 euro) un devās projām no veikala par preci nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ un persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, nozaga AS

,,LPB" piederošās preces kopsummā par Ls 21,09 (30.01 euro).

Ar šādu savu rīcību */pers. A/*izdarīja kriminālpārkāpumu (likuma redakcijā līdz 01.04.2013.), kas paredzēts *Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.*

/pers. A/ un persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, izdarīja zādzību nelielā apmērā, konkrēti: *2013.gada 26.februārīap plkst.14.50* **(noziegums Nr.10)** /pers. A/ un persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, izdarīja zādzību nelielā apmērā, konkrēti**,** mantkārīgu tieksmju vadīti, vienojās izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, personu grupā, darbojoties saskaņoti vienota mērķa sasniegšanā, /pers. A/ un persona, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, atrodoties SIA „CMC" Grobiņas novada /adrese/, paņēma divus smaržu ,,HIT Dark Green" iepakojumus, katra vērtība 3,09 Ls (4.40 euro), kopējā vērtība Ls 6,18 (8.79 euro) un devās projām no veikala par preci nesamaksājot.

Ar šādu savu rīcību */pers. A/* (likuma redakcijā līdz 01.04.2013.), kas paredzēts *Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.*

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, konkrēti*: 2013.gada 3.jūnijā* ap plkst.18.50 **(noziegums Nr.11)** /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, atrodoties AS „LPB" veikalā /adrese/ B, Liepājā nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no minētā veikala nozaga AS „LPB" piederošās preces kopsummā par 10,88 Ls (15,37euro), t.i. vienu 100 g iepakojumu kafijas „Nescafe Montego" 3,39 Ls (4.82 euro) vērtībā un 0,7 l tilpuma degvīna pudeli „Dudka" 7,49 Ls (10.66 euro) vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/izdarīja mazāk smagu noziegumu (likuma redakcijā no 01.04.2013.), kas paredzēts *Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā***.**

**Apsūdzētais /pers. A/** tiesas sēdē savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas kopumā 11 izdarītos noziegumos atzina pilnībāun izdarīto nožēloja. Atzina pieteiktās kaitējuma kompensācijas pilnā apmērā. Lūdza tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neveikt.

**Apsūdzētā aizstāve V.Borina un likumiskā pārstāve /pers. E /** pievienojās apsūdzētā viedoklim.

**Prokurore I.Pickaine** pievienojās apsūdzētā viedoklim un lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neveikt.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu visu tam inkriminēto noziegumu izdarīšanā, un ņemot vērā procesa dalībnieku viedokli, tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neveikt. Tiesa uzskata, ka apsūdzētā vaina visā viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, apsūdzētā /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir kvalificētas pareizi, viņš ir sodāms. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa vadās no Krimināllikuma 35. un 46.panta, t.i. ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību ietekmējošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, **/pers. A/** ir izdarījis kopumā desmit kriminālpārkāpumus (likuma redakcijā līdz 01.04.2013.) un vienu mazāk smagu noziegumu (likuma redakcijā no 01.04.2013.).

Iepriekš /pers. A/ sodīts 3 reizes *(dati no 2.sējuma) - **1)*** 27.02.2013. Liepājas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 80 stundām, spriedums stājies likumīgā spēkā 12.03.2013.*(l.l.129-130); **2)*** 10.05.2013. Liepājas tiesā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 110 stundām, spriedums stājies likumīgā spēkā 21.05.2013. *(l.l.131-132)*; ***3)***29.05.2013. Liepājas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 200 stundām, spriedums stājies likumīgā spēkā 11.06.2013.*(*l.l.133-135); ir fiksēti vairāki administratīvi pārkāpumi (l.l.125); sastāv narkoloģiskajā uzskaitē (l.l.94); ziņu par patreizējiem psihiskiem traucējumiem nav (l.l.95); no 23.05.2013. nepilngadīgā sadzīves apsekošanas akta redzams, ka /pers. A/ bērnu namā ievietots 09.08.2007. ar Liepājas pilsētas domes sociālā dienesta lēmumu un viņa vecākiem ir atņemtas aizgādības tiesības, bet dzīvojot Bērnu namā viņš uztur saikni ar savu māti, kuru mīl un ir gatavs aizstāvēt jebkurā situācijā. Ar grupas biedriem izveidojušas labas attiecības, daudzi bērni tiecas pēc viņa. Pēc rakstura ir pašpārliecināts, uzskata sevi par pieaugušu personu. Uzvedībā vērojam bravūrība, nepakļāvība un vienaldzība pret aizrādījumiem (l.l.102), no policijas NLI raksturojuma no 23.05.2013. redzams, ka laika posmā līdz 11.05.2013. kopēji viņam uzskaitīti 50 likumpārkāpumu gadījumi, cēloņi šādai viņa uzvedībai ir audzināšanas nolaidība no agras bērnības, nav bijis lietderīgi aizņemts, dzīvojis bez pienākumiem. Attieksme pret likumpārkāpumiem vieglprātīga. Pastāv turpmāku likumpārkāpumu izdarīšanas varbūtība, jo nevēlas ievērot uzvedības normas (l.l.103-107), no Liepājas internātpamatskolas 29.05.2013. raksturojuma (l.l.108) redzams, ka šajā iestādē /pers. A/ mācās no 2011.gada 8.decembra, bet joprojām ir 5.klases skolnieks, jo regulāri neapmeklē mācību nodarbības, uzskatot, ka viņa zināšanas atbilst 8.klases līmenim. /pers. A/ ir Bērnu nama audzēknis, bet faktiski tajā nedzīvo. Zēna māte pastiprināti lieto alkoholu un par dēlu neinteresējas.

Tiesas sēdē /pers. A/ likumiskā pārstāve jaunu informāciju par apsūdzēto nesniedza. Pats apsūdzētais apgalvoja, ka viņam radusies interese par normālu dzīvi, cenšoties nelietot apreibinošas vielas, jo izveidojušās attiecibas, ir draudzene, kuras iebildumus viņš ņemot vērā.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantaotro daļu, tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu visos izdarītajos noziegumos. Par atbildību pastiprinošiem apstākļiem, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, uzskatāms, tas noziedzīgs nodarījums Nr.11 veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, jo izdarīts pēc spēkā stājušiem tiesas spriedumiem, kā arī noziedzīgi nodarījumi Nr. 4.,5.,6.,8.,9.,10. izdarīti personu grupā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, apsūdzētā vecumu, ģimenes apstākļus un personību raksturojošos datus, tiesa uzskata, ka viņam piemērojams sods piespiedu darba veidā par visiem noziegumiem. Brīvības atņemšanas soda piemērošana par nepilngadīgā izdarītu noziegumu, pieļaujama tikai par noziegumiem, kuri klasificējami kā kriminālpārkāpumi un mazāk smagi noziegumi, savukārt naudas soda noteikšanu izslēdz apstāklis, ka apsūdzētajam nav savu ienākumu.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ inkriminēti vairāki vienāda rakstura noziedzīgi nodarījumi, kuri izdarīti ilgākā laika posmā un ar iepriekš viņš sodīts par tāda paša rakstura noziegumiem, tad īstenojams piemēroto sodu daļējas saskaitīšanas princips, ievērojot arī likuma „Grozījumi Krimināllikumā" Pārejas noteikumu 1., 4., 5. un 6.punktā noteikto.

Patreiz inkriminētos noziegumus Nr.1-10 /pers. A/ izdarījis laika posmā no 23.10.2012. līdz 26.02.2013., t.i. pirms 27.02.2013. Liepājas tiesas sprieduma, bet noziegumu Nr.11 pēc visiem tiesas spriedumiem - 13.06.2013. Tādejādi, galīgais sods pēc vairākiem spriedumiem nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta 1. un $1.^1$ daļas nosacījumiem, jo jaunu noziedzīgu nodarījumu (Nr.11) viņš izdarījis pēc izmaiņām Krimināllikuma (spēkā no 01.04.2014.) un tiesas piespriestā neizciestā soda laikā, tiesai jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pievienojot sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Šajā gadījumā konstatējams, ka /pers. A/ pēc 29.05.2013. Liepājas tiesas sprieduma, ar kuru viņš sodīts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 200 stundām, uz sprieduma taisīšanas dienu izcietis 102 stundas, neizciestā soda daļa sastāda 98 stundas, kas daļēji pievienojams šajā spriedumā noteiktajam sodam, nosakot galīgo sodu pēc spriedumu kopības. Krimināllikuma 51.panta $1.^1$ daļas 2.punkts paredz tiesai pienākumu tiesai pievienot ne mazāk kā vienu trešdaļu no neizciestā soda, ja ir konstatēts noziedzīgu nodarījumu recidīvs.

Atbilstoši Krimināllikuma 52.panta piektajai daļai, soda laikā ieskaitāms arī aizturēšanā pavadītais laiks.

Pirmstiesas procesā /pers. A/ pavadīja aizturēšanā no 2013.gada 26. februāra līdz 28.februārim (1.sēj. l.l.205-206), bet 2012.gada 27.augustā kriminālprocesā Nr.11261071212 (pēcāk apvienoti vairāki kriminālprocesi vienā lietvedībā un tiesvedībā) viņam piemērots drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no valsts.

Pirmstiesas izmeklēšanā kriminālprocesā Nr.11261095012 cietušais SIA „Eskito" pieteica kaitējuma kompensāciju par 25,20 Ls (35.86 euro), AS „LPB" kopsummā par 10,88 Ls(15,37 euro)un /pers. C/ par 15 Ls (21,34 euro).

Izlemjot jautājumu par kaitējuma kompensācijas pieteikumiem, tiesa vadās no Kriminālprocesa likuma 350., 351., 352., 353.pantiem un secina, ka cietušo kaitējuma kompensācijas pieteikumi ir pamatoti, pierādīti un apmierināmi pilnā apjomā, jo zaudējumi nodarīti apsūdzēto prettiesisko darbību rezultātā, un apsūdzētais tos ir atzinis pilnā apmērā. Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Pārējās kaitējuma kompensācijas izlemtas krimināllietas Nr.11261095012 ietvaros, t.i. piedzītas no personām, pret kurām izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā.

Tiesas sēdēs apsūdzētā aizstāvību realizēja advokāte V.Borina, kurai pienākas atlīdzība par veikto darbu 98,18 euro apmērā, un advokāts E.Golts, kuram pienākas atlīdzība par veikto darbu 143,35 euro apmērā. Minētā summa advokātiem izmaksājama no valsts līdzekļiem. Ņemot vērā, ka apsūdzētais ir nepilngadīgs un bērnunama audzēknis, pastāvīgu ienākumu tam nav, viņš no šo pakalpojumu samaksas par labu valstij ir atbrīvojams.

Lietiskie pierādījumi - CD ar videoierakstiem - glabājas pie krimināllietas materiāliem.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514., 520., 528., 529., 530.pantu tiesa,

**n o s p r i e d a**

atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.1) un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.2) un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.3) un sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.4) un sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.5) un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.6) un sodīt ar piespiedu darbu uz 80

(astoņdesmit) stundām.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.7) un sodīt ar piespiedu darbu uz 90 (deviņdesmit) stundām.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.8) un sodīt ar piespiedu darbu uz 90 (deviņdesmit) stundām.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.9) un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.10) un sodīt ar piespiedu darbu uz 110 (viens simts desmit) stundām.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.11) un sodīt ar piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespriestos sodus daļēji saskaitot - ar piespiedu darbu uz 240 (divi simti četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta 1. un $1^1$.daļas 2.punktu, noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc Liepājas tiesas 2013.gada 29.maija sprieduma un pēc spriedumu kopības **galīgo sodu /pers. A/ noteikt ar piespiedu darbu uz 280** (divi simti astoņdesmit) **stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu,soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks – no 2013.gada 26.februāra līdz 2013.gada 28.februārim.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli - nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts, atstāt spēkā līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ labu **SIA "Eskito"** *(noziegums Nr.2)* materiālā kaitējuma kompensāciju **35,86 *euro*** (trīsdesmit pieci euro un 86/100).

Piedzīt no /pers. A/ labu **AS** "**LPB"** *(noziegums Nr.3)* materiālā kaitējuma kompensāciju **10,81 *euro*** (desmit euro un 81/100).

Piedzīt no /pers. A/ labu **/pers. C/** *(noziegums Nr.7)* materiālā kaitējuma kompensāciju **21,34 *euro*** (divdesmit viens euro un 34/100).

Piedzīt no /pers. A/ par labu **AS** "**LPB"** *(noziegums Nr.11)* materiālā kaitējuma kompensāciju **15,37 *euro*** (piecpadsmit euro un 37/100).

Lietiskais pierādījums- CD ar videoierakstiem uzglabājami pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt / protestu iesniegt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību/ protestu iesniedzot Liepājas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams no 2014.gada 11.aprīļa.

Tiesnesis R.Jūrmalis