Lietas Nr. C08019713
Lietas arhīva Nr. C-0197-13

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Alūksnē, 2013.gada 19.septembrī

Alūksnes rajona tiesa:

tiesnese A.Strupule

ar tiesas sēdes sekretāri /sekretārs/,

piedaloties prasītājas Akciju sabiedrības "Sadales tīkls"pārstāvim /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu ***Akciju sabiedrības "Sadales tīkls"*** maza apmēraprasībā pret /pers. B./par naudas piedziņu un

konstatēja

2013.gada 31.maijā prasītāja cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 18.augustā prasītājas darbinieki konstatējuši, ka dzīvoklī adresē: /adrese/tiek patvaļīgi izlietota elektroenerģija – pie gaisvadu līnijas patvaļīgi pievienots vara vads, kas tālāk savienots ar dzīvokļa elektroinstalāciju, kā rezultātā dzīvoklī tiek izlietota elektroenerģija bez uzskaites un bez maksas. Tādā veidā prasītājai nodarīti zaudējumi Ls 466,10. 2013.gada 6.martā atbildētājam nosūtīts brīdinājums par nodarīto zaudējumu samaksu. Taču nodarīto zaudējumu summa neesot segta, tādēļ celta prasība tiesā.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civillikuma 1775., 1779.pantu, Civilprocesa likuma 28.panta ceturto daļu, 2009.gada 21.jūlija MK noteikumu Nr.793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 101., 104.punktu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai:

- nodarītos zaudējumus Ls 466,10;

- samaksāto valsts nodevu Ls 69,91 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30.

Prasītāja lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2013.gada 4.jūnijā tiesa nosūtījusi atbildētājam prasības pieteikumu un paskaidrojuma veidlapu. 2013.gada 7.jūnijā sūtījums piegādāts atbildētājam (lietas 30.lapa).

Atbildētājs līdz tiesas noteiktajam termiņam - 2013.gada 5.jūlijam, paskaidrojumu tiesā nav iesniedzis. Prasības summas apmēru un aprēķinu nav apstrīdējis.

Prasītājas pārstāvis (pilnvara lietas 33.lapā) tiesas sēdē prasību uzturēja prasības pieteikumā norādītajā veidā un apmērā un paskaidroja, ka Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Alūksnes iecirkņa darbinieks konstatējis šo nelikumīgā pieslēguma faktu un, ka pie tā vainojams atbildētājs. Alūksnes novada pašvaldības administratīvās komisija arī konstatējusi, ka patvaļīgo pieslēgumu veicis atbildētājs un tādējādi radījis prasītājai zaudējumus.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, kaut gan par tiesas sēdes laiku un vietu viņam paziņots likumā noteiktajā kārtībā ierakstītā pasta sūtījumā. Pavēsti saņēmis 22.07.2013. (pasta paziņojums par reģistrēta iekšzemes pasta sūtījuma izsniegšanu lietas 32.lapā). Iebildumus prasībai atbildētājs nav iesniedzis, prasības summu nav apstrīdējis, tiesas sēdi atlikt nav lūdzis.

Prasītājas pārstāvis neiebilda, ka lietu skata atbildētāja prombūtnē.

Pēc prasītājas pārstāvja viedokļa noklausīšanās tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, uzskata, ka ir iespējams šo lietu skatīt atbildētāja prombūtnē.

Noklausījusies prasītājas pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē un pārbaudījusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

No lietas 11., 12.lapā esošā akta Nr.3601219 par neuzskaitīto elektroenerģiju kopijas un komisijas slēdziena neuzskaitītās elektroenerģijas daudzuma aprēķinam kopijas izriet, ka, 2011.gada 18.augustā, veicot pārbaudi objektā - /adrese/, prasītājas darbinieki konstatējuši, ka pie gaisvadu līnijas veikts patvaļīgs pieslēgums ar vara vadu 2 x 1,5 mm^2 vadu, kas savienots ar dzīvokļa instalāciju, kā rezultātā elektroenerģija izlietota, apejot skaitītāju bez uzskaites un maksas. Neuzskaitītā elektroenerģija aprēķināta par periodu no 2010.gada 18.augusta līdz 2010.gada 30.septembrim par sešām stundām diennaktī, par periodu 2010.gada 1.oktobra līdz 2011.gada 30.aprīlim par divpadsmit stundām diennaktī un par periodu 2011.gada 1.maija līdz 2011.gada 17.augustam par sešām stundām diennaktī. Aprēķināta summa Ls 382,05 bez PVN un Ls 466,10 ar PVN – Ls 84,05.

Šādas atbildētāja prettiesiskas rīcības rezultātā prasītājai radies zaudējums periodā no 2010.gada 18.augusta līdz 2011.gada 17.augustam par summu Ls 466,10, kas aprēķināta, pamatojoties uz sastādīto aktu, ievērojot pievienotā vada caurlaides spēju un saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 21.jūlija noteikumu Nr.793 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 105.punktu, ņemot vērā tabulu par elektriskā apgaismojuma lietošanas ilgumu dzīvojamās telpās (neuzskaitītās elektroenerģijas aprēķina kopija lietas 13.lapā, pārrēķina rēķina kopija lietas 14.lapā).

No minētā izriet, ka atbildētājs ir patvaļīgi pieslēdzies pie elektroinstalācijas un elektrību lietojis bez uzskaites un apmaksas.

Par patvaļīgas elektroenerģijas patērēšanas faktu 2011.gada 24.augustā ir paziņots Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Alūksnes iecirkņa priekšniekam (paziņojuma kopija lietas 15.lapa), kura paziņojusi par to, ka /pers. B/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 98.^{1}panta otrās daļas (lietas 16.lapa).

Lietas 18., 19.lapā atrodas Alūksnes novada pašvaldības administratīvās komisijas 2011.gada 26.oktobra lēmuma noraksts par /pers. B/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 98.^{1}panta otrās daļas.

Prasītāja 07.03.2013. nosūtījusi atbildētājam brīdinājumu ar lūgumu samaksāt nodarīto zaudējumu Ls 466,10 (brīdinājuma kopija lietas 20.lapā, vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu saraksta /kvīts kopija lietas 23.lapā).

Atbildētājs uz brīdinājumu nav reaģējis un zaudējumu summu nav samaksājis.

Lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka atbildētājs būtu atlīdzinājis nodarītos zaudējumus prasītājai.

Civillikuma 1775.pantā norādīts, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs zaudējumus ir nodarījis nejauša notikuma vai nepārvaramas varas dēļ.

Līdz ar to zaudējums ir jāatlīdzina, jo Civillikuma 1779.pantā noteikts, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis, tātad tie piedzenami no atbildētāja tiesas ceļā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītājas labā ir piedzenami tiesas izdevumi Ls 73,21 (maksājuma uzdevums par valsts nodevas Ls 69,91 samaksu - lietas 4.lapa, maksājumu uzdevums par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu Ls 3,30 samaksu - lietas 5.lapa).

Taču tā kā faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi šajā lietā ir Ls 4,50 (izziņa lietas 31.lapā), tad starpība Ls 1,20 piedzenama no atbildētāja valsts labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10., 41., 42., 97., 193., 204.^{1} , 250.^{26} , 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

Pilnīgi apmierināt Akciju sabiedrības "Sadales tīkls" maza apmēra prasību pret /pers.B./ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B./(personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: "/adrese/) par labu ***Akciju sabiedrībai "Sadales tīkls"*** (reģistrācijas Nr.40003857687, juridiskā adrese: /adrese/) zaudējumus Ls 466,10 (četri simti sešdesmit sešus latus un 10 santīmus), tiesas izdevumus Ls 73,21 (septiņdesmit trīs latus un 21 santīmu), kopā Ls 539,31 (pieci simti trīsdesmit deviņus latus un 31 santīmu).

Piedzīt no /pers. B./(personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese/) ***valsts labā*** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 1,20 (vienu latu un 20 santīmus).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs: Tiesu administrācija: Mūkusalas iela 41b, Rīga; NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22; konta Nr.LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis – (kods 21499) ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, civillietas Nr.C08019713.

Spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams, bet kasācijas kārtībā to 30 (trīsdesmit) dienu laikā var pārsūdzēt Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Alūksnes rajona tiesā.

Noteikt /pers. B./ sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laiku pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesnese A.Strupule