Lietas Nr. 11181162816
Lietas arhīva Nr. K12-0980-16/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2016.gada 29.septembrī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese J.Zīle
ar sekretāri A.Ananiču, tulci Z.Bidzāni
piedaloties prokurorei L.Millerei
advokātam J.Radionovam
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. E/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā,

k o n s t a t ē j a :

/pers. E/ vadīja transportlīdzekli narkotisko vielu ietekmē, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), proti:

viņš 2016.gada 16.augustā, plkst. 11:45, atrodoties narkotisko vielu ietekmē, likumā noteiktajā kārtībā neieguvis transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, vadīja automašīnu „Mitsubishi Lancer" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pa Višķu ielu Daugavpilī, virzienā no Mendeļejeva ielas un Jātnieku ielas pusi.

Ar savām darbībām /pers. E/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 2.punkta prasības, kas nosaka, ka „atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko, citu apreibinošu vielu vai arī reakcijas ātrumu un uzmanību samazinošu medikamentu ietekmē"; 28.panta pirmās daļas 4.punkta prasības, kas nosaka, ka „aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību".

Pie Jātnieku un Višķu ielu krustojuma Daugavpilī, /pers. E/ aizturēja Valsts policijas darbinieki, kuri nogādāja /pers. E/ Reģionālajā slimnīcā narkotiskā reibuma konstatēšanai. Pārbaudes rezultātā tika konstatēts, ka /pers. E/ transportlīdzekļa vadīšanas laikā atradās narkotisko vielu ietekmē.

Par šo pārkāpumu bija sastādīts administratīvais protokols par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumu PC Nr. 172427.

Tādā veidā, /pers. E/ vadīja transportlīdzekli narkotisko vielu ietekmē, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), t.i. izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

/pers. E/ savu vainīgumu nozieguma izdarīšanā atzina pilnīgi un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Tiesa, uzklausījusi procesa dalībniekus, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas nosacījumiem, nolēma neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

/pers. E/ vainīgums ir pierādīts ar sekojošiem pierādījumiem:
- ar ierakstu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu VP Latgales reģiona pārvaldes Elektroniskajā notikumu žurnālā Nr. 028344 (l.l. 2.);
- ar ienesta ziņojumu (l.l. 3.);
- ar nosūtījumu uz medicīnisko pārbaudi (l.l. 4.);
- ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 99 (l.l. 5.);
- ar administratīvā pārkāpuma protokolu PC Nr. 172427 (l.l. 6.);
- ar izdruku no IeM Informācijās centra datu bāzes par administratīvajiem pārkāpumiem (l.l. 7.-8., 10.);
- ar transportlīdzekļa informāciju (l.l. 9.);
- ar lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 172427 (l.l. 11.).

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos apstākļus.

/pers. E/ agrāk sodīts, pēdējo reizi – 2016.gada 8.jūnijā ar Daugavpils prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu (l.l. 20.).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgā nodarījuma izdarītājs vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmo daļu 1.pnkt. par /pers. E/ atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams noziedzīgu nodarījumu recidīvs.

Tiesa uzskata, ka ņemot vērā minēto ir pamats noteikt sodu, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu, proti: piespiedu darbu veidā, lai šādā veidā panāktu apsūdzētā resocializāciju un labošanos. Piemērojams arī papildsods tiesību vadīt transportlīdzekļus atņemšanas veidā, jo tas paredzēts panta sankcijā. Mantas konfiskāciju piemērot nav lietderīgi, jo apsūdzētajam nav mantas, uz ko konfiskāciju varētu vērst.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās spēkā nav nepieciešams noteikt, jo tiesa nonāk pie pārliecības, ka apsūdzētais neizvairīsies no soda izciešanas.

Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529., pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un noteikt viņam sodu – piespiedu darbi uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Līdz sprieduma stāšanās spēkā, drošības līdzekli nenoteikt.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilns tiesas spriedums būs pieejams 2016.gada 13.oktobrī.

Tiesnese J.Zīle