Lietas Nr. 11170050513
Lietas arhīva Nr. K14-0091-14

2014.gada 2.jūnijā

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese Gunta Gulbinska

sekretāre Ilona Dāvida

piedaloties prokuroram Aivaram Circenam

zvērinātai advokātei Artai Koktai

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu **/pers. B/** (p.k./personas kods/) apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas

Tiesa konstatēja: apsūdzētais /pers. B/ (turpmāk tekstā-apsūdzētais) 2013.gada 8.novembrī ap plkst.12.00, bez jebkāda iemesla un pirmstiesas izmeklēšanas laikā precīzi nenoskaidrotu motīvu vadīts, ar notikuma vietas tuvumā atrastu koku uz stāvlaukuma pie SIA ,,Balvu un Gulbenes slimnīcu apvienības" bijušās infekcijas nodaļas Gulbenē Brīvības ielā - 7, izdarot vairākus sitienus, izsita /pers. D/(turpmāk tekstā- cietušais) piederošās automašīnas ,,Mazda Premacy" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ bagāžas nodalījuma stiklu, kā arī saskrāpēja priekšējo stiklu, nodarot cietušajam materiālus zaudējumus 94,91 *euro*.

Tādejādi ar savu rīcībutīši bojājot svešu mantu, /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

Cietušais /pers. D/ pieteicis materiālo kompensāciju 94,91*euro* apmērā. Cietušais rakstiskā iesniegumā tiesai lūdzis izlemt jautājumu ar kaitējuma atlīdzināšanu bez viņa piedalīšanās tiesas sēdē.

Apsūdzētais savu vainu inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzīst pilnībā, pirmstiesas izmeklēšanas laikā lūdzis neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā. Savu lūgumu uztur tiesas sēdē.

Tiesa, uzklausot procesa dalībnieku viedokli, pamatojoties uz KPL 499.pantu, pieņem lēmumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā.

Tiesas sēdē apsūdzētais paskaidro, ka atzīst savu vainu , sīkākus paskaidrojums nesniedz. Cietušā pieteikto kaitējuma kompensāciju apsūdzētais atzīst.

Tiesa atzīst par pierādītu apsūdzētā vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti KL 185.panta pirmajā daļā.

Nosakot soda veidu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, ar to nodarīto kaitējumu.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā paša apsūdzētā personību, viņa atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Apsūdzētais agrāk netiesāts, nestrādājošs II grupas invalīds, psihiatra uzskaitē nesastāv, sastāv narkologa uzskaitē ar diagnozi – hronisks alkoholisms. Ar tiesu psihiatriskās ekspertīzes atzinumu atzīts par pieskaitāmu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā.

Citus apsūdzētā personību raksturojošos dokumentus krimināllieta nesatur.

Tiesa neatrod apsūdzētā atbildību mīkstinošus apstākļus. Apsūdzētā atbildību pastiprina nozieguma izdarīšana alkohola reibumā (KL 48.p. 1.daļas 12.punkts).

Tiesa atzīst, ka šai gadījumā kā sods ir piemērojams brīvības atņemšana : apsūdzētais nespēj izciest piespiedu darbu veselības stāvokļa dēļ, savukārt materiālā stāvokļa dēļ nav spējīgs izciest naudas sodu ,jo pēc paša vārdiem saņem pensiju 150

euro. Tā kā apsūdzētais līdz šim nav sodīts, tiesa atzīst par iespējamu brīvības atņemšanu noteikt nosacīti. Ievērojot apsūdzētā veselības stāvokli, kā arī tiesu psihiatriskās ekspertīzes slēdzienā minētos apstākļus, papildus pienākumi apsūdzētajam pārbaude laikā nav uzliekami

Krimināprocesā ir procesuālie izdevumi *euro* 69,72 par valsts nodrošināta advokāta, kura piedalīšanās saskaņā ar KPL 83.panta pirmās daļas 4.punkta prasībām, atzīstama par obligātu, piedalīšanos procesā. No minēto procesuālo izdevumu atlīdzināšanas valstij apsūdzētais ir atbrīvojams kā mazturīgs un kā invalīds atbilstoši KPL 368.panta 4.daļai.

Vadoties no teiktā un pamatojoties uz KPL 511.,512., 514.,527.,528.pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. B/ (p.k. /personas kods/**)** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 185.panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Piemērojot KL 55.pantu, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Piedzīt no /pers. B/ par labu cietušajam /pers. D/ materiālo kompensāciju 94,91 *euro*.

Atbrīvot /pers. B/ no procesuālo izdevumu par zvērināta advokāta piedalīšanos lietā atlīdzināšanas valstij.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās spēkā atstāt līdzšinējo - nodošanu policijas uzraudzībā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas 2014.gada 2.jūnija.

Tiesnese /paraksts/ G.Gulbinska