Lietas arhīva Nr. C-1475-18/20
ECLI:LV:VRT:2018:0919.C71147518.3.S
Lieta Nr. C71147518
Madona, 2018.gada 19.septembris

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja tiesnese G.Rezgoriņa
ar sekretāri A.Bērziņu,
2018.gada 5.septembrī Madonā, Avotu ielā 8, atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. B/ prasībā pret MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBU par īpašuma tiesību atzīšanu uz nekustamo īpašumu un

noskaidroja:

2018.gada 23.martā Vidzemes rajona tiesā ieviesta civillieta pēc /pers. B/ pilnvarotās personas /pers. D/ prasības pret Madonas novada pašvaldību. Prasības pieteikumā paskaidrots, ka /adrese/atrodas nekustamais īpašums /nosaukums/. Zemes gabals, uz kura atrodas būves, ir ieskaitīts rezerves zemes fondā, bet nav ierakstīts zemesgrāmatā. Saskaņā ar Zemes pārvaldības likuma 17.panta pirmo daļu šī zemesgabala valdītājs ir Madonas novada dome. Savukārt minētās būves nonākušas prasītājas valdījumā, saņemot tās dāvinājumā no /pers. E/, kurš miris /miršanas datums/. /pers. E/ šo īpašumu 1989.gada 9.martā nopirka no /pers. F/. Šo faktu apliecina Pamatu ciema Tautas deputātu padomes izpildu komitejā reģistrētais līgums.

Visu šo gadu laikā neviena cita fiziska vai juridiska persona nav pieteikusi īpašuma tiesības uz prasības pieteikumā norādīto nekustamo īpašumu. Minētajā īpašumā jau kopš 1989.gada ir prasītājas dzīves vieta. Dāvinājuma līgums liecina, ka prasītājai ir tiesisks pamats lietot būves kā savas pēc /pers. E/ nāves. Visu šo ieilguma laiku viņai nav bijis iemesla uzskatīt, ka pastāv kādi tiesiski vai faktiski šķēršļi, kas liegtu šīs būves viņai iegūt īpašumā.

Lūgts atzīt /pers.B/īpašuma tiesības uz /adrese/ esošo nekustamo īpašumu – būvēm ar kadastra apzīmējumu /numurs A/un /numurs B/. Norādīts, ka prasītāja nelūdz piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus, jo atbildētājs nav vainojams pie esošās situācijas izveidošanās.

2018.gada 25.aprīlī tiesā saņemts atbildētāja Madonas novada pašvaldības paskaidrojums. Tajā norādīts, ka pašvaldība atzīst celto prasību.

Lietas dalībnieki uz tiesas sēd nebija ieradušies. Prasītājas pilnvarotā pārstāve savā iesniegumā norādījusi, ka prasība tiek uzturēta spēkā atbilstoši tajā izteiktajai redakcijai un lūgusi lietu izskatīt bez viņas klātbūtnes. Analogu lūgumu izteikusi arī Madonas novada pašvaldības pilnvarotā persona.

Pie šādiem apstākļiem lieta tiek izskatīta bez pušu piedalīšanās tiesas sēdē.

Iepazīstoties ar prasības pieteikumu un lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma. Tiesa, taisot spriedumu šajā lietā, ņem vērā Civillikuma 1., 5., 989.,993., 994., 1034.,1036.pantu, kā arī 998., 999., 1006., 1007., 1013., 1015., 1018., 1022., 1024., 1030.pantu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 193. un 194. pantu,

tiesa nosprieda:

Apmierināt /pers.B/, personas kods /personas kods/, prasību pret MADONAS NOVADA PAŠAVALDĪBU, reģistrācijas numurs 90000054572.

Atzīt /pers.B/īpašuma tiesības uz /adrese/esošo dzīvojamo māju (būves kadastra apzīmējums /numurs B/) un saimniecības ēku ar būves kadastra apzīmējumu /numurs C/, kas atrodas uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu /numurs D/.

Pusēm ir tiesības iesniegt pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu līdz 2018.gada 1.oktobrim. Ja sprieduma sastādīšanas lūgums noteiktajā termiņā netiks iesniegts, šis spriedums 2018.gada 2.oktobrī stāsies likumīgā spēkā.

Ja sprieduma sastādīšanas lūgums tiks iesniegts, tad pilns sprieduma teksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā Madonā, Avotu ielā 8, 2018.gada 19.oktobrī. Pilna sprieduma sastādīšanas gadījumā par to 20 dienu laikā varēs iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai. Sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese G.Rezgoriņa