Lietas Nr. C36059215
Lietas arhīva Nr. C-0592-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa
tiesnesis A. Jēkabsons

2015.gada 21.septembrī rakstveida procesā izskatīja civillietu **Latvijas Mobilais Telefons SIA maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu**, tiesa konstatēja:

Latvijas Mobilais Telefons SIA(turpmāk - prasītāja) cēlusi tiesā prasību pret /pers. C/(turpmāk - atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīts, ka prasītājs ar atbildētāju noslēdza LMT pakalpojumu līgumus 2011.gada 22.maijā Nr./numurs/, 2011.gada 30.jūlijā Nr./numurs/ (turpmāk Pakalpojumu līgumi). Pakalpojumu līgumu numuri vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēgumu numuri. Pakalpojumu līgumi tika noslēgti saskaņā ar "LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem", ar kuriem atbildētājs ir iepazinies noslēdzot Pakalpojumu līgumus. 2013.gada 18.aprīlī atbildētājs noslēdza ar LMT un DT MOBILE SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts"(turpmāk Mans komplekts 1). Saskaņā ar Mans komplekts1 noteikumiem, atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu - mobilo tālruni Samsung GT-S6102, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts1 līgumā noteikto, bija 97.00 Ls. Atbildētājs, saskaņā ar Mans komplekts1 noteikumiem, apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma Nr./numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no Mans komplekts1 noslēgšanas brīža; savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus. 2013.gada 20.septembri atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" (turpmāk Mans komplekts2). Saskaņā ar Mans komplekts2 noteikumiem, atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu - portatīvo datoru Lenovo Thinkpad Edge E530c, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts2 līgumā noteikto, bija 370.00 LVL. Atbildētājs, saskaņā ar Mans komplekts2 noteikumiem, apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma Nr./numurs/ ir aktīvs 36 mēnešus no Mans komplekts2 noslēgšanas brīža; savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus. 2014.gada 21.martā atbildētājs samaksāja 39.05 EUR par 07.03.2014. rēķinu. Turpmākus maksājumus atbildētājs neveica. Neskatoties uz prasītāja atgādinājumu samaksāt rēķinu, atbildētājs par saņemtajiem pakalpojumiem nesamaksāja, tāpēc 2014.gada 14.maijā Noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam tika ierobežota pakalpojumu sniegšana. Tā kā rēķini par saņemtajiem pakalpojumiem netika samaksāti, prasītājs 2014.gada 31.maijā, saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu, izbeidza Pakalpojumu līgumus ar atbildētāju, kā arī, saskaņā ar Mans komplekts1 un Mans komplekts2 noteikumu 4.2.1.punktu, izbeidza Mans komplekts līgumu darbību. 2014.gada 26.jūnijā atbildētājam tika nosūtīta pretenzija Nr.301961 ar lūgumu samaksāt prasītājam parādu. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu "Latvijas Mobilais Telefons" SIA parāda summu par pakalpojumiem 110.58 EU, līgumsodu par Mans komplekts līgumu izbeigšanu 472.89 EUR, līgumsodu par rēķina apmaksas kavējumu 1.66 EUR, tiesas izdevumus, kā arī lūdz saņemt procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1402., 1587., 1716., 1720., 1732., 1828.pantu.

Prasītāja arī norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājai, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem, 2015.gada 29.aprīlī ierakstītā sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma saņemšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus. Atbildētāja paskaidrojumus un iebildumus par prasību tiesai nav iesniegusi un nav lūgusi lietu iztiesāt tiesas sēdē. Tiesas sūtītās korespondences atgrieztas atpakaļ ar VAS „Latvijas Pasts" atzīmi, ka adresāts nav sastopams un beidzies glabāšanas laiks.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas noteikumiem fiziskai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē. Saskaņā ar Civilprocesa 56.^{1} panta otro daļu uzskatāms, ka puses par lietas izskatīšanu ir informētas septītajā dienā no tiesas dokumentu nosūtīšanas dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tiesa atzinusi, ka lieta izskatāma rakstveida procesā. Puses nav lūgušas lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Civillikuma 1587.pantā ir noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

2011.gada 22.maijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts LMT pakalpojumu līgums Nr./numurs/(l.16.lpp.). Prasītāja apņēmās nodrošināt atbildētājai mobilā telefona sakarus, bet atbildētāja apņēmās samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem rēķinā noteiktajā apmērā un kārtībā.

2011.gada 30.jūlijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts LMT pakalpojumu līgums Nr./numurs/(l.18.lpp.). Prasītāja apņēmās nodrošināt atbildētājai mobilā telefona sakarus, bet atbildētāja apņēmās samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem rēķinā noteiktajā apmērā un kārtībā.

2013.gada 18.aprīlī noslēgts līgums par LMT pakalpojumu "Mans komplekts"(turpmāk – Mans komplekts1), kas ir pakalpojuma līguma Nr. /numurs/ pielikums, saņemot iekārtu Samsung GT-S6102 par Ls 97.00 un samaksas termiņu 24 mēneši(l.17.lpp.).

2013.gada 20.septembrī noslēgts līgums par LMT pakalpojumu "Mans komplekts"(turpmāk – Mans komplekts2), kas ir pakalpojuma līguma Nr. /numurs/pielikums, saņemot iekārtu Lenovo ThinkPad Edge E530c par Ls 370.00 un samaksas termiņu 36 mēneši(l.19.lpp.).

Prasītāja izpildīja savas uzņemtās saistības, savukārt atbildētāja savas saistības nav pildījusi pienācīgi, tas ir, nav pilnībā norēķinājusies par saņemtajiem pakalpojumiem.

Tā kā atbildētājai bija izveidojies parāds par saņemtajiem pakalpojumiem, Latvijas Mobilais Telefons SIA, pamatojoties uz LMT Pakalpojumu līgumu noteikumu 8.2. punktu, 2014.gada 31.maijā pārtrauca pakalpojumu sniegšanu atbildētājai, tādējādi izbeidzot starp pusēm noslēgtos līgumus.

Starp pusēm noslēgto LMT Pakalpojumu līgumu noteikumu 12.2.b. punktā ir noteikts, ka prasītājs ir tiesīgs nepieslēgt vai atslēgt pieslēguma numuru, ierobežot vai pārtraukt pakalpojumu sniegšanu uz laiku līdz pakalpojumu sniegšanas atjaunošanai vai līguma izbeigšanai, brīdinot abonentu iepriekš, ja abonents nav samaksājis prasītāja rēķinu noteiktajā termiņā. Līgumu var vienpusēji izbeigt prasītājs, ja prasītājs ir pārtraucis elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu līgumā noteiktajos gadījumos (Pakalpojumu līgumu noteikumu 8.2.punkts).

Starp pusēm nav strīds, ka atbildētājas pamatparāds par saņemtajiem prasītāja pakalpojumiem ir 110.58 EUR.

Civillikuma 1716.pantā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam un tā apmēru nosaka līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Atbildētājai aprēķinātais līgumsods par "Mans komplekts" līguma izbeigšanu pēc 18.04.2013. līguma ir 63.25 EUR, savukārt atbildētājam aprēķinātais līgumsods par "Mans komplekts" līguma izbeigšanu pēc 20.09.2013. līguma ir 409.64 EUR, savukārt līgumsods par termiņā nesamaksātu rēķinu 05.04.2014. Nr.27144149035 – 1.66 EUR, kopā 474.55 EUR.

Konkrētajā gadījumā līgumsods uzskatāms par tādu, kas sedz tikai konkrētās iekārtas vērtību un rada atbildētājai tādus izdevumus, kādi būtu bijuši iekārtu iegādājoties, neizmantojot prasītāja sniegto pakalpojumu un samaksājot pilnu iekārtas vērtību. Tādejādi tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības prasīt līgumā noteikto līgumsoda piedziņu un atbildētāja kā patērētāja tiesības ar to netiek nepamatoti aizskartas vai ierobežotas. Līgumsods par norādītā apmērā un termiņā nesamaksātiem rēķiniem nav vērtējams kā nesamērīgs.

Tiesas rīcībā nav pierādījumi tam, ka atbildētāja nebūtu saņēmusi prasībā norādītos pakalpojumus, vai arī, ka atbildētāja būtu izteikusi kādas pretenzijas par prasījuma pamatotību vai apmēru. Tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savus prasījumus un tie ir apmierināmi pilnībā.

Civillikuma 1838.pants uzliek tiesai pienākumu atbildētājam pierādīt samaksas izdarīšanas faktu.

Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus par visa parāda samaksu.

Atbildētāja nav cēlusi pamatotus iebildumus par prasību, līdz ar to arī tiesai nav pamata to apšaubīt.

Civilprocesa likuma 195.pants un Civillikuma 1765.pants dod tiesības prasītājai saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi : valsts nodeva 87.77 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4.70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

Maza apmēra prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, **par labu Latvijas Mobilais Telefons SIA,** reģistrācijas Nr. 50003050931, parādu 110.58 EUR, līgumsodu 474.55 EUR, tiesāšanās izdevumus 92.47 EUR, **pavisam kopā 677.60 EUR(sešsimts septiņdesmit septiņus *euro* 60 centus).**

Atzīt Latvijas Mobilais Telefons SIA tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6 % gadā no nesamaksātā pamatparāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma ierobežojumus.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja Latvijas Mobilais Telefons SIA, reģistrācijas Nr. 50003050931, kontā Nr.LV21HABA0001408032543, AS „Swedbank".

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis A.Jēkabsons