ECLI:LV:RIRT:2021:0305.C33312020.4.S

Lietas arhīva Nr.C-0787-21/7

**AIZMUGURISKS SPRIEDUMS**
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 5.martā

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Bāliņa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Latvijas mobilais telefons" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

[1] SIA „Latvijas mobilais telefons" (turpmāk – prasītājs) 2020.gada 23.martā cēlis tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587, 1765 un 1828.pantu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parāda summu par pakalpojumiem 419,54 *euro* apmērā; LMT Pakalpojuma līguma izmaksu atlīdzību par iekārtu 82,14 *euro* apmērā; pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 1348 *euro* apmērā; pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 2020,52 *euro* apmērā un nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 11,24 *euro* apmērā, valsts nodevu 389,90 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro* apmērā; noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz spieduma izpildei (izsoles dienai). Prasītāja norēķinu konts: LV21HABA0001408032543, kods HABA LV 22, AS „Swedbank".

[2] Saskaņā ar Latvijas Republikā izsludināto ārkārtējo situāciju un pamatojoties uz likuma "Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" 5.19.1.punktu un Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, civillietā mainīts procesa veids no mutvārdu procesa uz rakstveida procesu, lai nodrošinātu savlaicīgu civillietas izskatīšanu.

Pusēm 2021.gada 5.janvārī nosūtīts paziņojums, ka civillieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2021.gada 5.martā, vienlaikus informējot lietas dalībniekus par tiesībām iesniegt papildus paskaidrojumus, pierādījumus vai citus procesuālos lūgumus līdz 2021.gada 5.februārim.

[3] Civilprocesa likuma 208.[1] pants noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

2020.gada 25.martā atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi ir nosūtīts prasības pieteikums. Atbildētājs tiesai paskaidrojumus nav sniedzis.

Tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1] pantā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, jo nav saskatāmi Civilprocesa likuma 208.[1] panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

**Motīvu daļa**

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1587, 1765 un 1828.pantu, prasība par parāda summu par pakalpojumiem 419,54 *euro* apmērā; LMT Pakalpojuma līguma izmaksu atlīdzības par iekārtu 82,14 *euro* apmērā; pakalpojuma „Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzības 1348 *euro* apmērā; pakalpojuma „Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksātās daļas 2020,52 *euro* apmērā un nokavējuma procentu par rēķina samaksas kavējumu 11,24 *euro* apmērā par laika periodu no 2016.gada 2.septembra līdz 2016.gada 3.oktobrim, piedziņu no atbildētāja ir apmierināma.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas par laika periodu līdz pilnīgai sprieduma izpildei. Procenti nosakāmi par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[8] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ievērojot minēto, no atbildētāja prasītāja labā piedzenama samaksātā valsts nodeva par prasības celšanu 389,90 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro* apmērā.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, tiesa nosaka atbildētājam 60 (sešdesmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu., 96., 97., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latvijas mobilais telefons", reģistrācijas numurs 50003050931, parāda summu par pakalpojumiem 419,54 *euro* apmērā; LMT Pakalpojuma līguma izmaksu atlīdzību par iekārtu 82,14 *euro* apmērā; pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 1348 *euro* apmērā; pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 2020,52 *euro* apmērā, nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 11,24 *euro* apmērā par laika periodu no 2016.gada 2.septembra līdz 2016.gada 3.oktobrim, valsts nodevu 389,90 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro* apmērā pārskaitot uz SIA „Latvijas mobilais telefons" kontu LV21HABA0001408032543, kods HABA LV 22, AS „Swedbank".

Atzīt SIA „Latvijas mobilais telefons", reģistrācijas numurs 50003050931, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt labprātīgu sprieduma izpildes termiņu 60 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I.Bāliņa