Lietas arhīva Nr. C-2078-20/5
ECLI:LV:RPPT:2020:0212.C68207820.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2020.gada 12.februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa tiesnese M.Šalta
ar sekretāri L.Zemi,
izskatīja atklātā tiesas sēdē SIA "Lider Invest" pieteikumu par SIA "LK Prof" juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts SIA "Lider Invest" (turpmāk arī pieteicēja) pieteikums par SIA "LK Prof" (turpmāk arī parādniece) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka 2018.gada 1.aprīlī starp pusēm noslēgts nomas līgums par biroja un noliktavu telpu nomu /adrese/. Pieteicēja ir izrakstījusi parādniecei rēķinus par kopējo summu 47918,54 *euro*, ko parādniece nav samaksājusi.

2019.gada 20.decembrī parādniecei nosūtīts brīdinājums par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu, iebildumi nav saņemti.

Pieteikumā lūgts pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57., 60., 62.pantu.

Pieteicējas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesu par neierašanās iemesliem nav informējis, kaut gan par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Parādnieces pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesu par neierašanās iemesliem nav informējis, kaut gan par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likum 363.[11] panta pirmo daļu, pieteikumu var izskatīt bez pieteicējas pārstāvja un parādnieces pārstāvja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespēja likuma 60.panta pirmā daļas 1.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkts nosaka, ka parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

2018.gada 1.aprīlī starp pusēm noslēgts nomas līgums par biroja un noliktavu telpu nomu /adrese/. Pieteicēja ir izrakstījusi parādniecei rēķinus par kopējo summu 47918,54 *euro*, ko parādniece nav samaksājusi.

Tiesai nav pamata apšaubīt pieteicējas parāda aprēķinu, jo parādniece to nav apstrīdējusi, kā arī nav pievienojusi pierādījumus, ka parāds būtu dzēsts.

Pieteicējas 2019.gada 20.decembra brīdinājums apliecina parādnieces parādsaistības pret pieteicēju. Pieteikuma izskatīšanas dienā, tiesai nav iesniegti pierādījumi, kas apliecinātu, ka parādniece ir cēlusi pamatotos iebildumus par parādu vai pieteicējas nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu.

Tādējādi, pēc tiesas ieskata, ir pietiekams pamats uzskatīt, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā noteiktā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, un ir tiesisks pamats pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

Tiesa uzskata, ka parādniecei nav piemērojami Padomes regulas Nr.346/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.[1 3] panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesu informatīvajā sistēmā kā administratora amata kandidāts maksātnespējas procesa lietā ieteikts administrators Sergejs Kravčuks, amata apliecība Nr.00334.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa secina, ka Sergejs Kravčuks ir ieceļams par parādnieces maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 363.[11], 363.[13] pantu tiesa

nosprieda:

SIA "Lider Invest" pieteikumu par SIA "LK Prof" juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt SIA "LK Prof", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesu.

Iecelt Sergeju Kravčuku, amata apliecība Nr.00334, adrese Vīlandes iela 7-22, Rīga, Rīga, par SIA "LK Prof" maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M.Šalta