Lietvedības Nr.K77-2559-25/10

Kr.l. Nr.19710141525

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā 2025.gada 21.oktobrī

Rīgas pilsētas tiesa,

tiesnese A.Dmitrenoka,

ar sekretāri S.Daujati,

piedaloties prokurorei I.Ribakovai,

atklātā tiesas sēdē tiesa izskatīja krimināllietu /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/Persona A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērāšādos apstākļos:

2025.gada 20.februārī ap plkst.16.31, /Persona A/, atrodoties /Nosaukums A/ veikala /Nosaukums B/, /Adrese A/, tirdzniecības zālē, mantkārīga motīva vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, paņēma preces – 16 iepakojumus Atlantijas laša filejas "Salmon Fillet", katra vērtība 2,89 EUR, kopā 46,24 EUR, 14 iepakojumus Atlantijas laša filejas "Gold Smoked Salmon", katra vērtība 2,89 EUR, kopā 40,46 EUR, un, uzskatīdams, ka viņa darbības neviens nenovēro, minētās preces paslēpa zem savas virsjakas. Pēc tam /Persona A/, apzināti nesamaksājot par paslēptajām precēm, izgāja no veikala tirdzniecības zāles. Tādā veidā /Persona A/ slepeni nozaga /Nosaukums A/ piederošo mantu 86,70 EUR vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /Persona A/ sevi par vainīgu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa, noklausījusies prokurora viedokli, iepazinusies ar lietas materiāliem atzīst, ka lietā iespējams neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, līdz ar ko, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, lietā iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka apsūdzētā /Persona A/ darbības, kas izpaudās kā svešas kustamas mantas slepena nolaupīšana (zādzība) nelielā apmērā satur Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta trešo daļu un 9.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /Persona A/ tīši izdarīja mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu. Noziedzīgā nodarījuma sabiedriskā bīstamība izpaužas tajā apstāklī, ka tiek apdraudētas personu mantiskās intereses.

Izpētot /Persona A/ personību noskaidrots, ka viņš ir LR pilsonis, ar pamatizglītību, neprecējies, apgādājamo personu nav, oficiālu darbu nestrādā, iepriekš vairākkārt sodīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /Persona A/ atbildību mīkstinošu apstākli inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēlo.

Par atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā /Persona A/ atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Nosakot soda veidu un mēru /Persona A/ tiesa ņem vērā viņa personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izpētot /Persona A/ personību konstatēts, ka viņš agrāk vairākkārtīgi sodīts, tai skaitā ar reālu brīvības atņemšanas sodu. Neskatoties uz to, turpina izdarīt likumpārkāpumus, kas liecina, ka viņš vajadzīgos secinājumus sev nav izdarījis.

Nolūkā panākt Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, kā arī lai panāktu, ka /Persona A/ tiek pakļauts soda piespiedu ietekmei tādā mērā, kas atbilst izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturam un kaitīgumam, veicinātu paša vainīgā un arī citu sabiedrības locekļu pārliecību pildīt un ievērot uzvedības, morāles un likuma normas, soda veids par izdarīto noziegumu /Persona A/ nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētā pamatsoda īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, jo cits soda veids nenodrošina to, ka apsūdzētais pildītu likumus un atturētos no prettiesisku darbību izdarīšanas.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā /Persona A/ personību, izdarītā noziedzīgā nodarījuma smagumu, viena atbildību mīkstinošā apstākļa esamību un viena atbildību pastiprinoša apstākļa konstatēšanu. Tiesa atzīst par pamatotu /Persona A/ noteikt piemērojamā soda mēru par izdarīto noziedzīgo nodarījumu Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā noteiktā īslaicīgā brīvības atņemšanas soda uz 2 mēnešiem apmērā.

Izlemjot jautājumu par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu, noteikt, ka lietiskie pierādījumi-dokumenti viens CD disks pēc sprieduma spēkā stāšanās atstājami pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520., 530.panta, tiesa

n o s p r i e d a

/Persona A/, personas kods /Personas kods A/, atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un noteikt sodu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2025.gada 20.februāra plkst.18.37 līdz 2025.gada 21.feruāra plkst.10.40, kas atbilst 1 (vienai) brīvības atņemšanas dienai.

Izciešamā soda daļa 1(viens) mēnesis 28 (divdesmit astoņas) dienas.

/Persona A/ noteikto drošības līdzekli pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē un dzīvesvietas maiņas paziņošana atstāt līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus:

- CD disku ar video ierakstiem atzīt par elektronisko dokumentu un pēc sprieduma spēkā stāšanās atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 darbdienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums 2025.gada 14.novembris.

Pilna sprieduma tulkojuma pieejamības datums 2025.gada 24.novembris.

Tiesnese A.Dmitrenoka

Dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu 14-11-2025 un satur laika zīmogu