Lietas Nr.11091180913
Lietvedības Nr.K30-1021-14/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 9.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese D. Bondare

ar sekretāru N. Vītolu, tulku I.Novoseļcevu

piedaloties prokurorei I. Šperliņai

2014.gada 9.septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.² panta pirmajā daļā, un

k o n s t a t ē j a:

tiesas sēdē pirms tiesas izmeklēšanas uzsākšanas, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 462.panta pirmās daļas nosacījumiem, valsts apsūdzības uzturētāja I.Šperliņa grozīja /pers. A/ celto apsūdzību, izslēdzot no apsūdzības ,,narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos un glabāšanu".

/pers. A/ neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, būdams brīdināts par krimināLatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, un tieši :

/pers. A/, izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, laikā, veidā, neatļauti lietoja narkotisko vielu - heroīnu, psihotropās vielas - fenobarbitālu līdz 2013.gada 01.maijam pulksten 20:20, kad apreibinošu vielu ietekmē aizturēts Rīgā, /adrese/, par ko 2013.gada 26.jūnijā saukts pie administratīvās atbildības par pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvā pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā, sodīts ar naudas sodu, un, būdams brīdināts par krimināLatbildību par neatļautu narkotisko vielu lietošanu,

/pers. A/, izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā vietā, laikā, veidā, neatļauti lietoja narkotisko vielu heroīnu (vai opiātus) un psihotropo vielu - bufrenorfīnu līdz 2013.gada 07.oktobrim pulksten 23:25, kad apreibinošu vielu ietekmē aizturēts Rīgā, /adrese/

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers.A/sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi.

Pēc apsūdzētā lūguma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņa vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgā Krimināllikuma panta un tā daļas par pareizu.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu un mēru, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja krimināLpārkāpumu, kas saistīts ar narkotisko vielu nelegālu apriti.

Attiecībā par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš agrāk ir sodīts, bet sodāmības dzēstas (l.l.76-77), VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta pacientu datu apstrādes sistēmā datu par /pers. A/ nav (l.l. 41).

Apgādājamo personu /pers. A/ nav. Pēc paša vārdiem – ir 2.grupas invalīds, slimo ar grūti ārstējamu saslimšanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš ir atzinis savu vainu un izdarīto nožēlo.

Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī to, ka /pers. A/, piekrītot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, vienkāršojis tiesas procesu un paātrinājis kriminālprocesisko attiecību noregulēšanu.

Ņemot vērā faktiskos lietas apstākļus un apsūdzētā /pers. A/ personību, to, ka apsūdzētais ir izvairījies no pirmstiesas izmeklēšanas, kā rezultātā viņam tika piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums, tiesa secina, ka apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas sankcijā paredzētais brīvības atņemšanas sods.

Procesuālo izdevumu lietā nav.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514.panta, 527.panta 3.daļas, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.²panta pirmajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2014.gada 9.septembra.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājuma laiku no 2014.gada 13.augusta līdz 2014.gada 9.septembrim.

Drošības līdzekli – apcietinājumu– atstāt negrozītu.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu, procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un būs pieejams 2014.gada 16.septembrī.

Tiesnese D.Bondare