Lietas Nr. C71341225
C-0652-26/8
ECLI:LV:VRT:2026:0311.C71341225.4.S

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Limbažos, 2026. gada 11. martā

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese D. Valdmane,

ar tiesas sēžu sekretāri V.Rajevsku,

piedaloties prasītājai /Persona A/ /Nosaukums A/ domes pārstāvei /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Persona A/ prasībā pret /Nosaukums B/ un /Nosaukums A/ domi par īpašuma tiesību atzīšanu uz nekustamo īpašumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025. gada 07. jūlijā/Persona A/ cēlusi prasību pret /Nosaukums B/ un /Nosaukums A/ domi par īpašuma tiesību atzīšanu uz nekustamo īpašumu.

[2] Prasības pieteikumā norāda, ka prasītājas īpašumā atrodas nekustamais īpašums /Adrese A/ ar kadastra numuru /Numurs A/,kas sastāv no divām zemes vienībām - zemes vienības ar kadastra apzīmējumu /Numurs A/ platībā 37,91 ha un zemes vienības ar kadastra apzīmējumu /Numurs B/ platībā 2,18 ha un uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu /Numurs A/ atrodošām būvēm ar kadastra apzīmējumiem, /Numurs A/001, /Numurs A/002, /Numurs A/003,/Numurs A/006 un /Numurs A/007.Tajā pat laikā uz man piederošā zemes īpašuma ar kadastra apzīmējumu /Numurs A/ atrodas arī būves, kas nav reģistrētas Zemesgrāmatā kā man piederošas būves. Tās ir garāža ar kadastra apzīmējumu /Numurs A/004, pagrabs ar kadastra apzīmējumu /Numurs A/005, pagrabs ar kadastra apzīmējumu /Numurs A/008 un saimniecības ēka ar kadastra apzīmējumu /Numurs A/009,/Numurs A/010.

Civillikuma 968.pants nosaka, ka " uz zemes uzcelta un cieši ar to savienota ēka atzīstama par tās daļu, bet likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 14.panta 4.daļa nosaka, ka "ēkas / būves/kuras Zemesgrāmatas nodaļā, Valsts zemes dienestā vai pašvaldībā nav reģistrētas kā patstāvīgi īpašuma objekti, uzskatāmas par zemes īpašnieka īpašumu atbilstoši Civillikuma 968.pantam .Citu personu īpašumtiesības uz šādām ēkām /būvēm/var iegūt, ja tiesa apmierinājusi šo personu prasību atzīt īpašuma tiesības uz attiecīgiem objektiem."

Saskaņā ar Vidzemes rajona tiesas, /Nosaukums A/ pašvaldības un Valsts zemes dienesta /Nosaukums C/ pārvaldes izsniegtajām izziņām augstākminētās būves nav reģistrētas kā patstāvīgi īpašuma objekti.

Pamatojoties uz Civillikuma 968.pantu, likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību "14.panta ceturto daļu lūdz tiesu atzīt /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, īpašumtiesības uz būvēm ar kadastra apzīmējumiem /Numurs A/004, /Numurs A/005, /Numurs A/008, /Numurs A/009, /Numurs A/010, kas atrodas uz zemes īpašuma /Adrese A/ ar kadastra numuru /Numurs A/.

[3] /Nosaukums B/ valsts akciju sabiedrības “Valsts nekustamo īpašumi” personā sniegusi rakstveida paskaidrojumu saskaņā ar turpmāk minēto.

Saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem un ierakstiem /Nosaukums D/ zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /Numurs C/, Būves atrodas uz Zemesgabala, kura īpašniece ir Prasītāja. Būvju īpašumtiesības nav reģistrētas, Prasītāja norādīta kā Būvju lietotāja.

Civillikuma 968.pants nosaka, ka uz zemes uzcelta un cieši ar to savienota ēka atzīstama par tās daļu. Atbilstoši Latvijas Republikas likuma “Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību” 14.panta ceturtajai daļai ēkas (būves), kuras Zemesgrāmatu nodaļā, Valsts zemes dienestā vai pašvaldībā nav reģistrētas kā patstāvīgi īpašuma objekti, uzskatāmas par zemes īpašnieka īpašumu atbilstoši Civillikuma 968.pantam. Citas personas īpašuma tiesības uz šādām ēkām (būvēm) var iegūt, ja tiesa apmierinājusi šo personu prasību atzīt īpašuma tiesības uz attiecīgajiem objektiem.

Saskaņā ar Civillikuma 930.panta piezīmi - Nekustamas bezīpašnieka lietas piekrīt valstij. Likumā noteiktos gadījumos nekustamas bezīpašnieka lietas piekrīt pašvaldībai.

Spēkā stāšanās likuma 14. panta ceturtā daļa uzskatāma par speciālo normu attiecībā pret vispārējo normu – Civillikuma 930. panta piezīmi.

No minētā izriet, ka Prasītājai īpašuma tiesības uz Būvēm pastāv uz likuma pamata. No prasības pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem secināms, ka Prasītājai atzīstamas īpašuma tiesības uz Būvēm kā zemes, uz kuras tās atrodas, īpašniecei.

[4] /Nosaukums A/ pašvaldības sniegusi rakstveida paskaidrojumu saskaņā ar turpmāk minēto.

Saskaņā ar ierakstu Vidzemes rajona tiesas /Nosaukums D/ zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /Numurs C/ nekustamais īpašums /Adrese A/, pieder Prasītājai. Pēc nodalījumā iekļautās informācijas, nodalījuma III daļas 1.iedaļā 1.1.ieraksts – atzīme – uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu /Numurs A/ atrodas būves ar nenoskaidrotu piederību.

Atbilstoši pašvaldības rīcībā esošajai informācijai nekustamajā īpašumā /Adrese A/, kadastra Nr./Numurs A/, esošās būves ar kadastra apzīmējumiem /Numurs A/ 004, /Numurs A/ 005, /Numurs A/ 008, /Numurs A/ 009 un /Numurs A/ 010 nav reģistrētas kā patstāvīgi īpašuma objekti un Kadastra informācijas sistēmā tām nav reģistrēts tiesiskais valdītājs vai īpašnieks.

Pašvaldības rīcībā nav arī informācijas par citām personām, kurām būtu tiesības pretendēt uz pieteikumā norādīto īpašumu.

Likuma “Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību” 14.panta ceturtajā daļā teikts: Ēkas (būves), kuras Zemesgrāmatu nodaļā, Valsts zemes dienestā vai pašvaldībā nav reģistrētas kā patstāvīgi īpašuma objekti, uzskatāmas par zemes īpašnieka īpašumu atbilstoši Civillikuma 968.pantam.

Likuma “Par nekustamā īpašuma ierakstīšanu zemesgrāmatās” 18.panta otrā daļa nosaka: Ja uz fiziskās personas zemes atrodas likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma

tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 14. panta ceturtajā daļā minētās ēkas (būves) un kadastra informācijas sistēmā vai zemesgrāmatā tām nav reģistrēts īpašnieks vai tiesiskais valdītājs, ēkas (būves) ierakstāmas zemesgrāmatā uz šīs personas vārda, pamatojoties uz Valsts zemes dienesta sniegto informāciju par to, ka ēkas (būves) pirms 1993. gada 5. aprīļa nav reģistrētas uz citas personas vārda. Zemes īpašnieks nostiprinājuma lūgumam pievieno apliecinājumu, ka nav strīda par tiesībām un zemes īpašnieks ir saskaņā ar Krimināllikumu informēts par atbildību par nepatiesu ziņu sniegšanu.

No minētajā tiesību normām izriet, ka Prasītāja var nostiprināt zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz būvēm bez prasības celšanas tiesā.

Tomēr, ievērot to, ka Atbildētāja rīcībā nav papildus informācijas, kas būtu nozīmīga šajā lietā, izvērtējot prasībā izteiktos argumentus, apsvērumus un pamatojumu, Atbildētājs prasību atzīst par pamatotu. Pašvaldība ir ieinteresēta, lai visi tās teritorijā esošie īpašumi būtu nostiprināti zemesgrāmatā.

[5] Tiesas sēdē prasītāja lūdza apmierināt prasību saskaņā ar prasības pieteikumā norādīto.

Atbildētāja /Nosaukums A/domes pārstāve prasību atzina saskaņā ar rakstveida paskaidrojumos minēto.

Atbildētājas /Nosaukums B/ pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies, rakstveida paskaidrojumos norādot, ka prasību atzīst, lūdza skatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Motīvu daļa

[6] Noklausoties pušu paskaidrojumus un izvērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka ir pamats apmierināt prasību.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa taisa saīsināto spriedumu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina.

Minētā panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa konstatē, ka gan /Nosaukums A/ pašvaldība, gan /Nosaukums B/ valsts akciju sabiedrības “Valsts nekustamo īpašumi” personā prasību atzīst, prasība ir apmierināma, līdz ar to, ir pamats taisīt saīsināto spriedumu.

[8] Pamatojoties uz Civillikuma 968.pantu, likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību "14.panta ceturto daļu prasība apmierināma.

Proti, prasītāja lūdz atzīt īpašumtiesības uz būvēm ar kadastra apzīmējumiem /Numurs A/004, /Numurs A/005, /Numurs A/008, /Numurs A/009, /Numurs A/010, kas atrodas uz prasītājai piederošā zemes īpašuma /Adrese A/ ar kadastra numuru /Numurs A/, Vidzemes rajona tiesas /Nosaukums D/ zemesgrāmatas nodalījumā nr./Numurs C/.

Ņemot vērā minēto, prasība apmierināma un prasītājai atzīstamas īpašumtiesības uz būvēm ar kadastra apzīmējumiem /Numurs A/004, /Numurs A/005, /Numurs A/008, /Numurs A/009, /Numurs A/010, kas atrodas uz prasītājai piederošā zemes īpašuma /Adrese A/ ar kadastra numuru /Numurs A/, Vidzemes rajona tiesas /Nosaukums D/ zemesgrāmatas nodalījumā nr./Numurs C/.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civillikuma 968.pantu, Civilprocesa likuma 194.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Atzīt /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, īpašumtiesības uz būvēm ar kadastra apzīmējumiem /Numurs A/004, /Numurs A/005, /Numurs A/008, /Numurs A/009, /Numurs A/010, kas atrodas uz zemes īpašuma /Adrese A/ ar kadastra numuru /Numurs A/, Vidzemes rajona tiesas /Nosaukums D/ zemesgrāmatas nodalījumā nr./Numurs C/.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sagatavošanas dienas Vidzemes apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese D. Valdmane