Lieta Nr. C12128515
Lietvedības Nr. C1285-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī, 2015.gada 21.maijā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu pašvaldības akciju sabiedrība „Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 29.janvārī tiesā saņemta prasītāja pašvaldības akciju sabiedrības (turpmāk tekstā - PAS) „Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasība par naudas piedziņu no atbildētājas /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājai pieder dzīvoklis Nr.59, /adrese/, kas reģistrēts Daugavpils pilsētas zemesgrāmatā. PAS „Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju minētajai daudzdzīvokļu mājai, kurā atrodas atbildētājai piederošs dzīvokļa īpašums, pamatojoties uz 2007.gada 1.oktobra līgumu Nr.105 „Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu", kas noslēgts starp PAS „Daugavpils siltumtīkli" un apsaimniekotāju DzĪKS „Forštadte". Saskaņā ar minētā līguma noteikumiem atbildētājai par piegādāto un patērēto siltumenerģiju ir jāveic maksājumi prasītājam saskaņā ar „Vienošanos par patērētās siltumenerģijas norēķinu kārtību" un atbilstoši tarifiem, kas apstiprināti un publicēti saskaņā ar likumu „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem". Minētie pakalpojumi atbildētājai tika sniegti, bet rēķini par saņemto siltumenerģiju tika apmaksāti neregulāri, tādēļ izveidojās parāds.

Ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 2014.gada 3.decembra lēmumu Nr.3-12/1251 prasītāja pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā tika atstāts bez izskatīšanas. Atbildētāja tika brīdināta par parāda samaksu.

Pamatojoties uz Civillikuma 863., 864., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, likuma „Par dzīvokļu īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 41.pantu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētājas PAS „Daugavpils siltumtīkli" labā parādu par siltumenerģiju par laiku no 2008.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 31.decembrim EUR 1281,26, tai skaitā pamatparādu EUR 1279,46 un nokavējuma likumiskos procentus 1,80, valsts nodevu EUR 192,19 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR; kā arī atzīt prasītāja tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasības, Atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī Atbildētāja tika informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Atbildētāja rakstiskus paskaidrojumus tiesai nav sniegusi. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu iztiesāt lietu tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko pusēm ir paziņots 2015.gada 25.martā nosūtot viņiem paziņojumu par lietas izskatīšanas datumu.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar maza apmēra prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav sniegusi paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus pret prasību un nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka viņai nav pamatotu iebildumu pret prasību, un atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai prasības pieteikumā norādītie fakti atzīstami par pierādītiem.

Saskaņā ar Civillikuma 864.pantu visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvokļu īpašumu" (kas bija spēkā līdz 2010.gada 31.decembrim) 12.panta ceturto daļu dzīvokļa īpašnieks norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma (kas stājās spēkā ar 2011.gada 1.janvāri) 8.panta pirmo daļu dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašnieka pienākumi ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus [..], norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus [..].

Izdruka no Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/apstiprina, ka Atbildētājai pieder dzīvokļa īpašums Nr.59, Tartu ielā 5, Daugavpilī (lietas 9.lapa).

2007.gada 1.oktobra līgums Nr.105 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu ar pielikumu apstiprina, ka PAS „Daugavpils siltumtīkli", kā

piegādātājs, piegādā SIA DZĪKS „Forštadte", kā lietotājam, siltumenerģiju daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām, tajā skaitā, Tartu ielā 5, Daugavpilī. Norēķini par piegādāto un patērēto siltumenerģiju notiek atbilstoši 2012.gada 1.oktobra Vienošanās par patērētās siltumenerģijas norēķinu kārtību (lietas 10.-17.lapa).

Līdz ar to tiesa atzina, ka PAS „Daugavpils siltumtīkli" piegādāja siltumenerģiju daudzdzīvokļu mājai, kurā atrodas Atbildētājai piederošais dzīvokļa īpašums. Tiesa atzīst, ka Atbildētājai bija pienākums norēķināties par saņemto siltumenerģiju atbilstoši noteiktajiem tarifiem un pēc saņemtajiem rēķiniem.

Saskaņā ar prasības pieteikumam pievienotajai grāmatvedības izziņai un piedzenamās summas aprēķinu Atbildētājai par laika periodu no 2008.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 30.novembrim izveidojies parāds par siltumenerģiju (maksa par apkuri, karsto ūdeni, cirkulāciju) EUR 1 279,46 apmērā (lietas 19.-23.lapa).

Ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 2014.gada 3.decembra lēmumu Nr.3-12/1251 prasītāja pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā tika atstāts bez izskatīšanas (lietas 26.lapa).

Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus tam, ka Prasītāja piestādītie aprēķini par siltumenerģijas piegādes pakalpojumiem nav pamatoti un nav tos apstrīdējusi prasības kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka Atbildētāja ir izpildījusi savas saistības pret Prasītāju, veicot siltumenerģijas piegādes pakalpojumu apmaksu.

Pamatojoties uz minēto, Prasītājs aprēķinājis Atbildētājai likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2008.gada 1.decembra līdz 2014.gada 31.decembrim EUR 1,80 apmērā (lietas 24.-25.lapa).

Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tādā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā (Civillikuma 1756.pants un 1765.pants).

Tādējādi tiesa secina, ka Prasītājs ir pierādījis sava prasījuma pamatotību ar lietā iesniegtiem rakstveida pierādījumiem, sakarā ar ko no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenams pamatparāds EUR 1 279,46 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 1,80 apmērā, bet kopā EUR 1281,26.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu Prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no Atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātā parāda pamatsummas, tas ir no EUR 1 279,46, līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kurā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai, no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva EUR 192,19 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, ko veido izdevumi par tiesas sūtījumu piegādāšanu, bet tiesas izdevumi kopsummā EUR 196,89.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, Atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas (Civilprocesa likuma 204.[1] panta otrā daļa).

Rezolutīvā daļa

Saskaņā Civilprocesa likuma 93.pantu, 97.pantu, 190.-193.pantiem, 204.[1] pantu, 250.[26] pantu, 250.[27] pantu, tiesa,

nosprieda:

apmierināt PAS „Daugavpils siltumtīkli", maza apmēra prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, PAS „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, labā parādu EUR 1281,26 (viens tūkstotis divi simti astoņdesmit viens *euro* un 26 centi) apmērā, kas sastāv no pamatparāda EUR 1279,46 (viens tūkstotis divi simti septiņdesmit deviņi *euro* un 46 centi) un likumiskajiem procentiem EUR 1,80 (viens *euro* un 80 centi), kas aprēķināti par laiku no 2008.gada 1.decembra līdz 2014.gada 31.decembrim, kā arī piedzīt tiesas izdevumus EUR 196,89 (viens simts deviņdesmit seši *euro* un 89centi) apmērā.

Piedzītās summas ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV87NDEA0000082040907 akciju sabiedrībā Nordea Bank Finland Plc Latvijā branch`, bankas kods NDEALV2X.

Atzīt PAS „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no summas EUR 1279,46 (viens tūkstotis divi simti septiņdesmit deviņi *euro* un 46 centi) apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Noteikt /pers.A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Baiko