Lieta nr.C69 4640 22
ECLI:LV:KURT:2023:0321.C69464022.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2023.gada 21.martā

Kurzemes rajona tiesa, tiesnese Aija Pomerance, izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

[1] Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" cēlusi Kurzemes rajona tiesā vienkāršotas procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ (līguma slēgšanas brīdī /pers. A/, personas kods /personas kods/) par parāda 2214,74 EUR piedziņu saistībā ar 2017.gada 27.februāra AS Mogo un atbildētāju noslēgtā Līzinga līguma nr./Numurs/ saistību neizpildi un ar prasītājas prasījuma tiesībām pamatojoties uz 2019.gada 20.decembra Cesijas līguma pamata.

Prasība celta, tai skaitā uz Civillikuma 1587., 1753., 1765., 2112., 2141., 2152.pantu.

[2] Prasība celta Civilprocesa likuma $30.^3$ nodaļas kārtībā, kā vienkāršotas procedūras prasība. Atbildētāja paskaidrojumus nav sniegusi.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, tiesa nolēma lietu izskatīt rakstveida procesā, paziņojot pusēm, ka saīsināts spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 21.martā.

[4] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa taisa saīsināto spriedumu (bez aprakstošās un motīvu daļas).

[5] Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji, t.i. apmierināma 2021,21 EUR apjomā pamatojoties uz Civillikuma 1589., 1765.pantu, bet noraidāma 193,53 EUR apjomā (kreditora izdevumi).

[6] Pierādīšanas pienākumu sadales pamatā ir princips – *ei incumbit probatio qui dicit, non qui negat* (jāpierāda, pierādījumi jāiesniedz tam, kurš apgalvo, un nevis tam, kurš noliedz). Tādējādi, *onus probandi* vispirms gulstas uz prasītāju, kurš griežas tiesā ar lūgumu aizsargāt aizskartās tiesības. Līdz brīdim, kamēr prasītājs nav pierādījis (savu prasījumu pamatotību), atbildētājam nekas nav jāpierāda, viņš prasību var noliegt neatzīt, bez jebkādiem pierādījumiem *(A.Līcis, Prasības tiesvedība un pierādījumi, TNA, 2003.lpp.72).*

[7] Tiesību doktrīnā atzīts, ka [..] tiesa var apspriest prasījuma pamatotību vai nepamatotību vadoties vienīgi no tiem faktiem un apstākļiem, kurus puses norādījušās, kā prasības, pretprasības vai iebildumu pamatu *(Civilprocesa likuma komentāri. Trešais papildinātais izdevums. Sagatavojis autoru kolektīvs prof. K.Torgāna vispārējā zinātniskā redakcijā, Rīga, 2006., 280., lapa).*

[8] Prasītājai tiesa 2022.gada 21.novembra paziņojumā norādījusi uz Civilprocesa likuma 8., 10., 93.panta izpildes nepieciešamību attiecībā par kreditora izdevumiem, ko prasītāja nav ņēmusi vērā.

[9] No atbildētājas par labu prasītājai pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami izdevumi valsts nodevas veidā proporcionāli apmierinātajai prasības daļai 294,14 EUR (2021,21:2214,74=0,91x323,23 *euro*=294,14 *euro*).

No prasītājas par labu valstij piedzenami izdevumi 11 EUR pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14., 15.punktu.

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma $204.^1$ pantam atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

[11] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, prasītājai un valstij nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās summas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 2., 5., 8., 10., 41., pantu, $204.^1$ pantu, $250.^{27}$ pantu tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu "/Nosaukums A/", reģ.nr./reģistrācijas numurs/, parādu 2021,21 EUR, tai skaitā pamatparāds 1727,36 EUR, parāda atgūšanas izdevumi 17 EUR, likumiskie procenti 276,85 EUR par laika periodu no 2020.gada 20.janvāra līdz 2022.gada 21.septembrim, kā arī piedzīt izdevumus 294,14 EUR, kopā piedzīt 2315,35 EUR.

Noraidīt prasību daļā par 193,53 EUR (kreditora papildus izdevumi).

Par labu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/", reģ.nr./reģistrācijas numurs/, piespriestos maksājumus ieskaitīt tās kontā nr./konta numurs/, AS "Swedbank".

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" tiesības līdz sprieduma izpildei (pēdējai izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no tai par labu piespriestās summas, nepārsniedzot tās apjomu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij izdevumus 11 EUR, kurus jāiemaksā Tiesu administrācijas kontā: Valsts kase, TRELLV22, konta nr.LV51 TREL2190458019000 (Kvīti par nomaksu nekavējoties iesniegt Kurzemes rajona tiesā).

Noteikt valsts tiesības līdz sprieduma izpildei (pēdējai izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no tai par labu piespriestās summas, nepārsniedzot tās apjomu.

Noteikt /pers. A/ visu piespriesto maksājumu labprātīgas nomaksas 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 21.martā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai (10 dienas) un

neviena no pusēm nav iesniegusi pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses ir tiesīgas 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiešsaistes sistēmā iesniegt tiesai pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu. Minēto tiesību realizēšanas gadījumā pilns spriedums tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 19.aprīlī. Šo spriedumu puses būs tiesīgas pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas (pieejamības dienas tiešsaistes sistēmā), ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Pomerance