Lietas Nr. 21210021514

Lietas arhīva Nr. K16-0164-14

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2014.gada 14.maijā

Jēkabpils rajona tiesa:

tiesnese L.Bārbale

ar sekretāri I.Cīruli,

tulci Ž.Peškovu,

piedaloties prokuroram J.Ukrim,

izskatīja atklātā tiesas sēdē neatliekamības kārtībā kriminālliet u

/pers. B/, personas kods /personas kods/, **apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas.**

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa

konstatēja:

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā:

2014.gada 16.martā ap pulksten 20.50, /pers. B/, SIA „FIRMA MADARA 89" veikalā "TOP" Jēkabpilī, Pils rajonā 58, būdams alkohola ietekmē, mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni nozaga 0.7 litri tilpuma vīna pudeli "Tip top" 2,12 *euro* vērtībā, kuru veikala telpās atvēra u n daļu pudeles satura izdzēra, bet pie kases par šo preci nesamaksāja, SIA „FIRMA MADARA 89" materiālo zaudējumu par summu 2,12 *euro*.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais/pers. B/ savu vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzīst pilnībā, un tiesas sēdē uztur lūgumu par lietas izskatīšanu bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā, pret ko neiebilst arī prokurors.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta pirmo daļu, tiesa pieņem lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzīst pilnībā, kā arī, pārbaudot lietas materiālus, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā vainu.

Apsūdzētajam saprotamas šādā kārtībā iztiesātas lietas juridiskās sekas un sprieduma pārsūdzēšanas pamati.

Tiesa atzīst, ka bez savas vainas pilnīgas atzīšanas, apsūdzētā /pers. B/ vaina inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pilnībā pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

/pers. B/ noziedzīgās darbības kvalificējamas pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, jo viņš izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Cietusī SIA „FIRMA MADARA 89” iesniegusi kompensācijas pieteikumu par summu 2,12 *euro*, ko apsūdzētais /pers. B/ cietušajai ir atlīdzinājis (lietas 34.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, nosakot soda veidu /pers. B/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, bet, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu Krimināllikuma 180.panta pirmā daļa klasificējama kā mazāk smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš ir vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Apsūdzētais/pers. B/ agrāk sodīts, sodāmība dzēsta (lietas 22. ? 23.lapa), strādā gadījuma darbus.

Apsūdzētais izdarījis mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu, kura sankcijā paredzēts sods brīvības atņemšanas, īslaicīgas brīvības atņemšanas, piespiedu darba vai naudas soda veidā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. panta otro daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tiesa atzīst, ka soda mērķis tiks sasniegts, apsūdzētajam /pers. B/ nosakot sodu piespiedu darba veidā, jo nekādi šķēršļi, kas liegtu iespēju izciest šāda veida sodu, lietas iztiesāšanas gaitā nav konstatēti.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 249.panta pirmo daļu /pers. B/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Savukārt, saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitāms iepriekšējā apcietinājumā pavadītais laiks.

Jautājums par rīcību ar lietisko pierādījumu lietā izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. pantu: vīna pudele “Tip top” ar daļēju saturu, kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldē Jēkabpils iecirknī - iznīcināma.

Vadoties no teiktā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantu tiesa

nosprieda

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām.

Drošības līdzekli /pers. B/ – uzturēšanos noteiktā vietā atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu izciestajā sodā /pers. B/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 16.marta līdz 2014.gada 18.martam (divas dienas), kas sastāda 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundas.

Lietisko pierādījumu: vīna pudeli “Tip top” ar daļēju saturu, kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldē Jēkabpils iecirknī - iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnese L. Bārbale