Lietas Nr. C28334111
Lietas arhīva Nr. C-0724-13/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 30.septembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnesis J.Stūrmanis
ar tiesas sēdes sekretāri V. Silovu
izskatīja atklātā tiesas sēdē tiesas zālē Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, civillietu akciju sabiedrības „Citadele banka" pilnvarotā pārstāvja sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Paus Konsults" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2011.gada 29.aprīlī akciju sabiedrības (turpmāk - AS) "Citadele banka" (turpmāk arī prasītājs) pilnvarotais pārstāvis sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "Paus Konsults" cēlis tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka AS „Parex banka", kura aizstāta ar AS „Citadele banka", un /pers. A/ 1999.gada 23.februārī parakstīja iesniegumu par Maestro kartes piešķiršanu ar kartes limitu Ls 50 apmērā, kuru 2004. gada 20. aprīlī lūdza palielināt līdz Ls 110. Savukārt, 2006.gada 3.februārī atbildētājs parakstīja iesniegumu par American Express Blue kredītkartes piešķiršanu ar kartes limitu Ls 300 apmērā. Saskaņā ar šiem iesniegumiem, prasītājs nodrošināja atbildētāju ar Maestro karti un American Express Blue kredītkarti ar noteiktu bankas apstiprinātu kredīta limitu, savukārt, atbildētājs apņēmās veikt minimālās iemaksas summas ieskaitīšanu kontā. Saskaņā ar Maestrio kartes un American Express Blue kredītkaršu iesniegumiem un MasterCard, un American Express Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, prasītājs nodrošināja atbildētāju ar kredītkarti ar noteiktu kartes limitu, atbildētājs garantēja veikt kredīta limita savlaicīgu atmaksu, t.i.-samaksāt aprēķinātos procentus par izmantoto kredīta limitu saskaņā ar noteikto procentu likmi un nodrošināt noteiktās minimālās summas esamību kontā noteiktā termiņā.

Saskaņā ar parakstītiem iesniegumiem prasītājs pildīja savas saistības un veica kredīta limita ieskaitīšanu atbildētāja kontā, savukārt atbildētājs savas saistības nepildīja kā rezultātā izveidojās parāds par summu Ls 1610,43.

Atbildētāja pamatparāds prasības pieteikuma iesniegšanas dienā par Maestro kartes kredītkarti ir Ls 357,48. Atbildētājam saskaņā ar parakstīto iesniegumu un kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem ir jāmaksā kredīta procenti, kas saskaņā ar Bankas tarifu 10.punktu ir 24% gadā, kā arī par maksājumu savlaicīgu neveikšanu ir jāmaksā līgumsods, kas saskaņā ar Bankas tarifu 12.punktu ir 48% gadā un uz prasības pieteikuma dienu sastāda summu Ls 55,02. Atbildētājam saskaņā ar Maestro kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem par kavētajiem norēķiniem papildus kredīta procentiem ir jāmaksā prasītājam paaugstinātie kredīta procenti no izmantotā un neatmaksātā kredītlimita, kas saskaņā ar Bankas tarifu 11.punktu ir 6% gadā un sastāda summu Ls 6,11. Atbildētājam saskaņā ar Maestro kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 7.punktu ir jāmaksā komisijas, kas veidojas par darījumiem ar karti un citiem prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem un šajā gadījumā sastāda summu Ls 4,48.

Atbildētāja pamatparāds prasības pieteikuma iesniegšanas dienā par American Express Blue kredītkarti ir Ls 995,07. Atbildētājam saskaņā ar parakstīto iesniegumu un American Express Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem ir jāmaksā kredīta procenti, kas saskaņā ar Bankas tarifu 1.1.10.punktu ir 18% gadā, kā arī par maksājumu savlaicīgu neveikšanu ir jāmaksā līgumsods, kas saskaņā ar Bankas tarifu 1.1.12.punktu ir 0,15% dienā un uz prasības pieteikuma dienu sastāda summu Ls 132,43. Atbildētājam saskaņā ar American Express Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem par kavētajiem norēķiniem papildus kredīta procentiem ir jāmaksā prasītājam paaugstinātie kredīta procenti no izmantotā un neatmaksātā kredītlimita, kas saskaņā Bankas tarifu 1.1.11.punktu ir 18% gadā un sastāda summu Ls 55,19. Atbildētājam saskaņā ar American Express Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 4.3.punktu ir jāmaksā komisijas, kas veidojas par darījumiem ar karti un citiem prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem un šajā gadījumā sastāda summu Ls 4,65.

2007.gada 6.novembrī un 2007. gada 4. oktobrī Prasītājs ierakstītā vēstulē uz līgumā norādīto adresi nosūtīja atbildētājam brīdinājumu par saistību izpildi, tomēr brīdinājumā noteiktajā termiņā un līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā, atbildētājs parādu nav samaksājis.

Prasītājs ir pienācīgi izpildījis savas uzņemtās saistības pret atbildētāju, nodrošinājis ar karti ar noteiktu kredīta limitu, bet atbildētājs savas saistības pret prasītāju nav izpildījis, jo nav iemaksājis saņemto kredīta limitu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717., 1765., 1779., 1779., 1786., 1934.pantu un Civilprocesa likuma 1., 24., 127. un 195.pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam nenomaksāto parāda summu par Maestro karti Ls 361,96, kas sastāv no pamatsummas Ls 357,48 un komisijām Ls 4,48 apmērā un parāda summu par American Express kredītkarti Ls 999,72, kas sastāv no pamatsummas Ls 995,07 un komisijām Ls 4,65 apmērā, piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam maksu par kavētajiem norēķiniem, kas sastāv no paaugstinātajiem kredīta procentiem par Maestro karti Ls 6,11 un maksu par kavētajiem norēķiniem, kas sastāv no paaugstinātajiem kredīta procentiem par American Express kredītkarti Ls 55,19, piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam kredīta un līgumsoda procentus par Maestro karti Ls 55,02 un kredīta un līgumsoda procentus par American Express karti Ls 132,43, piedzīt no atbildētāja visus tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu Ls 165,26, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kā arī noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% no parāda pamatsummas.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesā nav iesniedzis.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, norāda, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots savlaicīgi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta pirmās daļas prasībām, nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā uz prasības pieteikumā norādīto adresi un ar sludinājumu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr.49 (2013.gada 11.marts).

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var izskatīt bez prasītāja pilnvarotā pārstāvja un atbildētāja piedalīšanās.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma sekojošu motīvu dēļ.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgtslīgumsuzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis un saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

No lietā esošajiem pierādījumiem redzams, ka prasītājs un atbildētājs 1999.gada 23.februārī parakstīja iesniegumu par Maestro kartes piešķiršanu ar kartes limitu Ls 50, kuru 2004. gada 20 aprīlī palielināja līdz Ls 110. 2006.gada 3.februārī puses parakstīja iesniegumu par American Express Blue kredītkartes piešķiršanu ar kartes limitu Ls 300, kam pievienoti Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumi. Līdz ar to tiesa secina, ka starp pusēm noslēgti līgumi, kurus atbildētājs nav pildījis.

Atbildētājs nav veicis minimālās iemaksas summas ieskaitīšanu kontā saskaņā ar Maestro kartes un American Express Blue kredītkartes iesniegumu un Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, nav veicis kredīta limita savlaicīgu atmaksu, tādēļ uzskatāms, ka atbildētājs ir pieļāvis parādnieka nokavējumu, jo palaidis garām norēķinu termiņu, tādējādi prasība par nenomaksātās parāda summas piedziņu par Maestro kredītkarti Ls 361,96, kas sastāv no pamatsummas Ls 357,48 un komisijām Ls 4,48 apmērā, un par American Express Blue kredītkarti Ls 999,72, kas satāv no pamatsummas Ls 995,07 un komisijām Ls 4,65 apmērā, ir apmierināma.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu un 1763.pants nosaka, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Savukārt Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Konkrētajā gadījumā puses vienojušās par atbildētāja pienākumu saskaņā ar parakstīto MasterCard kredītkartes iesniegumu un Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem maksāt kredīta procentus, kas saskaņā ar Parex bankas tarifu 1.1.10.punktu ir 22% gadā, kā arī par maksājumu savlaicīgu neveikšanu ir jāmaksā līgumsods, kas saskaņā ar Parex bankas tarifu 1.1.13.punktu ir 0,15% dienā un uz prasības pieteikuma dienu sastāda Ls 37,64, savukārt saskaņā ar parakstīto American Express Blue kredītkartes iesniegumu un Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem maksājami kredīta procenti, kas saskaņā ar Parex bankas tarifu 1.1.10.punktu ir 18% gadā, bet līgumsods par maksājumu savlaicīgu neveikšanu saskaņā ar Parex bankas tarifu 1.1.12.punktu ir 0,15% dienā un uz prasības pieteikuma dienu sastāda Ls 132,43.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja aprēķināto kredīta un līgumsoda procentu apmēru, kas par Maestro karti sastāda Ls 55,02, bet par American Express Blue kredītkarti Ls 132,43.

No atbildētāja prasītāja labā saskaņā ar MasterCard Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem par kavētajiem norēķiniem piedzenami arī paaugstinātie kredīta procenti no izmantotā un neatmaksātā kredītlimita, kas saskaņā ar Parex bankas tarifu 11.punktu ir 6% gadā un sastāda Ls 6,11, savukārt, saskaņā ar American Express Blue Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem paaugstinātie kredīta procenti no izmantotā un neatmaksātā kredītlimita saskaņā ar Parex bankas tarifu 1.1.11.punktu ir 18% gadā un sastāda Ls 55,19.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs savas saistības nav izpildījis, jo paredzētie maksājumi nav veikti. Atbildētājs tiesā nav iesniedzis pierādījumus par to, ka veicis parāda samaksu prasītājam, tādējādi tiesa atzīst, ka no atbildētāja, par labu prasītājam, piedzenams parāds, kredīta un līgumsoda procenti, kā arī paaugstinātie kredīta procenti.

Bez tam, prasītājs ir lūdzis noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no parāda pamatsummas.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās piedzenamās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi, tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva Ls 165,26 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 15,51, kopā Ls 180,77.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 193., 195. un 204.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības "Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, labā nenomaksāto parāda summu Ls 357,48 (trīs simti piecdesmit septiņi lati, 48 santīmi) apmērā, komisijas maksu Ls 4,48 (četri lati, 48 santīmi) apmērā, kredīta un līgumsoda procentus Ls 55,02 (piecdesmit pieci lati, 02 santīmi) apmērā, paaugstinātos kredīta procentus Ls 6,11 (seši lati, 11 santīms) apmērā pamatojoties uz 1999.gada 23.februāra iesniegumu par Maestro kartes piesķiršanu un nenomaksāto parāda summu Ls 995,07 (deviņi simti deviņdesmit pieci lati, 07 santīmi) apmērā, komisijas maksu Ls 4,65 (četri lati, 65 santīmi) apmērā, kredīta un līgumsoda procentus Ls 132,43 (viens simts trīsdesmit divi lati, 43 santīmi) apmērā, paaugstinātos kredīta procentus Ls 55,19 (piecdesmit pieci lati, 19 santīmi) apmērā pamatojoties uz 2006.gada 3.februāra iesniegumu par American Express Blue kredītkartes piešķiršanu, kā arī tiesas izdevumus Ls 180,77 (viens simts astoņdesmit lati, 77 santīmi) apmērā, kopā Ls 1791,20 (viens tūkstotis septiņi simti deviņdesmit viens lats, 20 santīmi).

Noteikt akciju sabiedrībai "Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6 % (seši procenti no simta) gadā, no neatmaksātās galvenā parāda summas (Ls 1352,55).

Noteikt /pers.A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2013.gada 30.septembrī.

Tiesnesis J.Stūrmanis