Lietas Nr. C20122315
Lietas arhīva Nr. C-1223-15/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā, 2015.gada 13.maijā

Liepājas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese L.Vīksna
ar sekretāri D. Majuru

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ uzturlīdzekļu piedziņu.

Tiesas sēdē tiesa

konstatēja:

2015.gada 20.janvārī prasītāja cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu.

Prasības pieteikumā (lietas 3.-5. lapa) norādīts, ka kopdzīvē ar atbildētāju /datums/ dzimis dēls /pers. C/. Dēls atrodas prasītājas aprūpē un uzraudzībā.

Atbildētājs līdzekļus dēla uzturam nedod. Prasītāja lūgusi tiesu piedzīt no atbildētāja dēla uzturam ikmēneša uzturlīdzekļus valstī noteiktajā minimālajā apmērā, noteikt, ka sprieduma izpildāms nekavējoties.

Tiesā 2015.gada 13.februārī saņemti atbildētāja paskaidrojumi par prasību, kuros atbildētājs prasību neatzīst. Prasītāja un atbildētājs dzīvo šķirti kopš 1998.gada jūnija, kad prasītāja izveidoja ģimeni ar citu vīrieti. Minētie apstākļi konstatēti ar 2003.gada 11.februāra Liepājas tiesas spriedumu par pušu laulības šķiršanu. Atbildētājs bijis pārliecināts, ka prasītāja ir noformējusi visus nepieciešamos dokumentus /pers.C/ bioloģiskā tēva reģistrācijai. Atbildētājs lūdzis tiesu lietu izskatīt mutvārdu procesā (lietas 16.-19.lapa).

Uz tiesas sēdi puses nebija ieradušās, par tiesas sēdes norises laiku un vietu paziņots (lietas 27.,28.lapa). Tiesā 2015.gada 13.maijā saņemts prasītājas iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez prasītājas klātbūtnes (lietas 32.lapa). Tiesa, atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta noteikumiem, atzīst, ka lieta izskatāma bez pušu klātbūtnes.

Tiesa, iepazinusies un pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. C/, dzimis /datums/, ir prasītājas /pers. A/ un atbildētāja /pers. B/ dēls, ko apliecina ieraksts bērna dzimšanas apliecībā (lietas 6. lapa).

Izvērtējot atbildētāja iebildumus pret prasību, tiesa ņem vērā, ka, atbilstoši Civillikuma 146.panta noteikumiem, par tēvu bērnam, kurš piedzimis sievietei laulības laikā vai ne vēlāk kā 306.dienā pēc tam, kad laulība izbeigusies ar vīra nāvi, laulības šķiršanu vai laulības atzīšanu par neesošu, uzskatāms bērna mātes vīrs (paternitātes pieņēmums). Savukārt, Civillikuma 148.pants noteic, ka paternitātes pieņēmumu var apstrīdēt tiesā.

No lietas materiāliem un atbildētāja paskaidrojumiem tiesa secina, ka atbildētājs likumā noteiktajā kārtībā atbilstošu prasību tiesā nav cēlis, līdz ar ko paternitātes pieņēmums ir spēkā, bet atbildētāja iebildumi nav pamatoti.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo daļu vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt un pienākums gādāt par bērnu uzturēšanu nebeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu, puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Tiesa konstatē, ka starp pusēm nepastāv strīd par to, ka /pers. C/ atrodas prasītājas aprūpē.

Prasītāja nav sniegusi pierādījumus par atbildētāja mantisko stāvokli, bet lūgusi piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus bērniem to minimālajā apmērā.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumos Nr.37,,Par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam,, noteic, ka vecāka pienākums ik mēnesi nodrošināt minimālos uzturlīdzekļus katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai- 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai- 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas un tie ir minimālie uzturlīdzekļi, kas katram vecākam jādod savam bērnam, neatkarīgi no vecāka mantiskā stāvokļa.

Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka atbildētājs savu vecāka pienākumu būtu pildījis un nodrošinājis dēlam uzturlīdzekļus ik mēnesi vismaz to minimālajā apmērā, līdz ar to uzturlīdzekļi no atbildētāja piedzenami no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas tiesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta 1.daļas 3.punktu, prasītāji lietās par uzturlīdzekļu piedziņu ir atbrīvoti no tiesas izdevumu samaksas. Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta 1.daļai, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksas bijis atbrīvots, valsts ienākumos piedzenami no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantu, 35.panta 1.daļas 3.punktu, no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva EUR 194,40 ((108x12) x15% =EUR 194,40) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 9,87 (lietas 1.lapa).

Atbilstoši Bērnu tiesību aizsardzības likuma 6.pantam, tiesiskajās attiecībās, kas skar bērnu, viņa tiesības un intereses ir prioritāras. Visām darbībām attiecībā uz bērnu neatkarīgi no tā, vai tās veic valsts vai pašvaldības institūcijas, sabiedriskās organizācijas vai citas fiziskās vai juridiskās personas, kā arī tiesas un citas tiesībaizsardzības iestādes, prioritāri ir jānodrošina bērna tiesības un intereses. Līdz ar ko, saskaņa ar Civilprocesa likuma 205. panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem, sprieduma izpilde daļā par uzturlīdzekļu piedziņu ir nosakāma nekavējoties.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,9.,34.,35.,39.,42., 93., 97., 190.,193., 204.^{12}, 205.$^{\cdot}$, 250.^{25}pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus dēla /pers. C/, dzimuša

/datums/, uzturam ik mēnesi 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2015.gada 20.janvāra līdz bērna pilngadības sasniegšanai, ieskaitot tos /pers. A/ norēķinu kontā AS „Swedbank", konta Nr./numurs/.

Noteikt, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu ir izpildāms nekavējoties.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu EUR 194,40 (viens simts deviņdesmit četri *euro* un četrdesmit centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 9,87 (deviņi *euro* un astoņdesmit septiņi centi).

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš tiesu izdevumu daļā ir 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 13.maijā.

Tiesnese L.Vīksna