ECLI:LV:AT:2023:0123.C30449021.17.L
Lieta Nr. C30449021, SKC-227/2023
Civillietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2023. gada 23. janvārī

Senatoru kolēģija šādā sastāvā: senatore Inta Lauka, senators Kaspars Balodis, senatore Ļubova Kušnire

rīcības sēdē izskatīja prasītājas /pers. C/ kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2022. gada 3. oktobra spriedumu /pers. C/ prasībā pret SIA /Nosaukums A/ par nesamaksātās darba samaksas piedziņu, atstādināšanas no darba atzīšanu par nepamatotu, darba devēja rīkojuma atzīšanu par prettiesisku, atjaunošanu darbā un morālā kaitējuma atlīdzības piedziņu.

Aprakstošā daļa

Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2022. gada 3. oktobra spriedumu prasība apmierināta daļēji. Tiesa nosprieda:

- piedzīt no SIA /Nosaukums A/ /pers. C/ labā starpību starp faktiski saņemto darba samaksu un vidējo izpeļņu 1410,12 EUR par darba piespiedu kavējuma laiku no 2021. gada 8. februāra līdz 2021. gada 8. maijam, kompensāciju par neizmantoto atvaļinājumu 9252 EUR, kopā 10 662,12 EUR, ieturot likumā paredzētos nodokļus;
- noteikt /pers. C/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no SIA /Nosaukums A/ likumiskos 6 % gadā no pamatparāda summas, ņemot vērā, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu;
- piedzīt no SIA /Nosaukums A/ valsts ienākumos valsts nodevu 703,34 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8 EUR;
- noraidīt prasību daļā par nesamaksātās darba algas daļas 2600 EUR un procentiem par nokavējumu no tā 273 EUR piedziņu, par nesamaksāto prēmiju par 2018. gadu 12 559,80 EUR, procentu par nokavējumu no tā 2260,80 EUR, par 2019. gadu 16512,13 EUR un procentu par nokavējumu no tā 2229,12 EUR, par 2020. gadu 6591,75 EUR un procentu par nokavējumu no tā 263,68 EUR piedziņu, par starpības starp faktiski saņemto darba samaksu un vidējās izpeļņas starpību 600 EUR piedziņu, par atlīdzības par neizmantotā ikgadējā atvaļinājuma daļu 1542 EUR piedziņu, par atlīdzinājuma par nodarīto morālo kaitējumu 10 000 EUR piedziņu.

Par minēto spriedumu daļā, ar kuru prasība noraidīta, /pers. C/ iesniedza kasācijas sūdzību, lūdzot spriedumu šajā daļā atcelt un lietu nodot jaunai izskatīšanai apelācijas instances tiesā.

Motīvu daļa

Senatoru kolēģija konstatēja, ka kasācijas sūdzība formāli atbilst Civilprocesa likuma 450.– 454. panta prasībām, tomēr ir Civilprocesa likuma 464.[1] panta otrās daļas 2. punktā norādītais pamats atteikumam ierosināt kasācijas tiesvedību, jo senatoru kolēģijai, izvērtējot kasācijas sūdzībā minētos argumentus, nav acīmredzama pamata uzskatīt, ka pārsūdzētajā spriedumā ietvertais lietas iznākums ir nepareizs un ka izskatāmajai lietai ir būtiska nozīme vienotas tiesu prakses nodrošināšanā vai tiesību tālākveidošanā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 464. panta trešo daļu un 464.[1] panta otrās daļas 2. punktu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar prasītājas /pers. C/ kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2022. gada 3. oktobra spriedumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

I. Lauka K. Balodis Ļ. Kušnire