Lietas Nr. 11221036215
Lietas arhīva Nr. K15-0381-15/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 19.maijā

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **D.Danšina**
piedaloties prokurorei **L.Masļakovai**
zvērinātai advokātei **I.Cīrulei**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. B/**, **personas kods /personas kods/,** apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta otrajā daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

konstatēja

Apsūdzētais /pers. B/ tīši iznīcināja svešu mantu ar dedzināšanu šādos apstākļos:

2015.gada 19.martā ap plkst.17.50 /pers. B/, atrodoties /adrese/, divu dārza mājiņu teritorijā, būdams alkohola ietekmē tīši, ar šķiltavu palīdzību aizdedzināja papīra gabalu un nometa to uz dīvāna pirmajā dārza mājiņā, pēc kā piegāja pie otras dārza mājiņas, aizdedzināja ruberoīda gabalu un iemeta to iekšā otrā dārza mājiņā. /pers. B/ darbību rezultātā, aizdedzinot /pers. C/ piederošās dārza mājiņas, kuras pilnībā iznīcinātas, cietušajam /pers. C/ nodarīts mantisks zaudējums 350,00 *euro* apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta otrajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185.panta otrās daļas atzina pilnīgi un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais /pers. B/ atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu apsūdzētā /pers. B/ vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā pēc Krimināllikuma 185.panta otrās daļas un viņa nodarījums pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. B/ izdarīja sevišķi smagu noziegumu.

Apsūdzētais/pers. B/ agrāk tiesāts, pēdējo reizi 2014.gada 18.augustā Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 130.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Atbrīvots pēc soda izciešanas 2014.gada 8.oktobrī. Līdz apcietinājumam pastāvīgu algotu darbu nestrādāja, strādāja gadījuma rakstura darbus.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā atbildību pastiprinošiem apstākļiem tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto, izvērtējusi lietas apstākļus, iestājušās sekas un gūto priekšstatu par apsūdzētā personību, tiesa, uzskata, ka apsūdzētajam piemērojams Krimināllikuma 185.panta otrajā daļā paredzētais brīvības atņemšanas sods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta 11.daļu, nosacīta notiesāšana nav nosakāma personai par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, ja persona agrāk bijusi notiesāta ar brīvības atņemšanu un sodāmība par to nav noņemta vai dzēsta likumā noteiktajā kārtībā.

Tiesa uzskata, ka nolūkā nepieļaut turpmāku likumpārkāpumu izdarīšanu un nolūkā pastiprināti kontrolēt apsūdzētā uzvedību, viņam ir piemērojams papildsods – probācijas uzraudzība.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu apsūdzētajam soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis - apcietinājums - atstājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Krimināllietā ir pieteikta kaitējuma kompensācija no cietušā /pers. C/ 350,00 *euro* apmērā.

Apsūdzētais kaitējuma kompensāciju atzina.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktu pienākums samaksāt kompensāciju ir pilngadīgajam apsūdzētajam, kas atzīts pa vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Tiesa uzskata, ka pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota, apmierināma un piedzenama no apsūdzētā /pers. B/.

Pirmstiesas kriminālprocesā un tiesas sēdē piedalījās apsūdzētā aizstāve – zvērināta advokāte I.Cīrule, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu par sniegto juridisko palīdzību, izmaksājama atlīdzība no valsts līdzekļiem, kas kā procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta otrajā daļā un sodīt viņu par šo noziedzīgo nodarījumu ar brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Drošības līdzekli – apcietinājumu – atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. B/ soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 19.marta līdz 2015.gada 19.maijam.

Piedzīt no /pers. B/ par labu cietušajam /pers. C/ 350,00 *euro* materiālo kompensāciju.

Piedzīt no /pers. B/ par labu valstij 175,03 *euro* procesuālos izdevumus par zvērinātas advokātes I.Cīrules sniegto juridisko palīdzību, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese D.Danšina