Lietas Nr. C29715712
Lietas arhīva Nr. C-3664-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 3.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, ar tiesas sēdes sekretāri Valsts amatpersona, izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS „NORVIK BANKA" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

konstatēja

AS „NORVIK BANKA" cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu sakarā ar pušu starpā 2007.gada 21.martā noslēgtā patēriņa kredīta līguma Nr. PTK-004750 un līguma Nr.VK10024708 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu neizpildi. Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753. un 1756.pantu.

Prasītāja lūgusi izskatīt lietu bez sava pārstāvja piedalīšanās, norādot, ka prasību uztur.

Atbildētāja, kurai par tiesas sēdi paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta pirmās un piektās daļas prasībām, nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu, uz tiesas sēdi nav ieradusies. Par neierašanās iemesliem atbildētāja tiesu nav informējusi. Nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem lietu var izskatīt bez pušu piedalīšanās.

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Civillikuma 1764.panta noteikumi paredz, ka visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji, savstarpēji vienojoties. Civillikuma 1589.pants nosaka, ka viena puse var atkāpties no līguma, ja šāda tiesība ir līgumā pielīgta. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717.panta otrajā daļā noteikts, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzēti no līguma neizpildīšanas. Savukārt 1720.panta 2.punktā noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arīlīgumaizpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

- 2007.gada 21.martā starp pusēm noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr.PTK-004750, saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirts aizdevums Ls 3000 apmērā ar gada procentu likmi 17 %. Aizdevums izmaksāts atbildētājai patēriņa kredīta līguma noslēgšanas dienā. Aizdevuma un procentu maksājumi atbildētājai bija jāveic atbilstoši patēriņa kredīta līguma maksājumu grafikam līdz 2010.gada 17.martam (13.-15.lietas lapa).

Atbildētāja savu pienākumu veikt maksājumus atbilstoši maksājumu grafikam nav izpildījusi. Pēdējais maksājums Ls 20,98 apmērā veikts 2008.gada 17.martā.

Par maksājumu neveikšanu termiņā atbildētāja līguma 8.1.punktā uzņēmusies pienākumu maksāt līgumsodu 0,3 % apmērā dienā no termiņā nesamaksātās summas.

- 2007.gada 16.maijā starp pusēm noslēgts līgums Nr.VK10024708 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājai izsniegta norēķinu karte Viva Maestro un piešķirts kredītlimits Ls 500, kas atbildētājai tā izmantošanas gadījumā bija jāatmaksā, veicot ikmēneša maksājumus Ls 25,81 apmērā katra mēneša 20.datumā. Procentu likme par kredītlimita izmantošanu noteikta 1,79 % gadā, līgumsoda procenti par kredītlimita pārtēriņu dienā- 0,167 %, līgumsoda procenti dienā par ikmēneša maksājuma kavējumu- 0,25 %. Parakstot līgumu, atbildētāja apliecinājusi, ka ir iepazinusies ar līgumu, līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumiem, noteikumiem par konta apkalpošanu, kā arī piekritusi bankas tiesībai vienpusēji mainīt tarifus (17., 20., 23., 24.-25.lietas lapa).

Atbildētāja izmantojusi piešķirto kredītlimitu, to pārsniedzot, taču maksājumus atbilstoši līguma noteikumiem nav veikusi. Pēdējais maksājums Ls 73,19 apmērā saņemts 2008.gada 26.janvārī, tādēļ 2012.gada 25.jūnijā prasītāja izbeigusi kredītu atbilstoši līguma 5.8.punkta noteikumiem.

Saskaņā ar prasītājas aprēķinu (10., 18.-19.lietas lapa), kuru atbildētāja nav apstrīdējusi, līdz ar ko tiesai nav pamata to apšaubīt, atbildētājas saistības pēc 2007.gada 21.marta patēriņa kredīta līguma Nr.PTK-004750 uz prasības pieteikuma iesniegšanas dienu bija Ls 3132,70, tas ir, neatmaksātais aizdevums Ls 2238,04, par ko prasītāja aprēķinājusi procentus par aizdevuma lietošanu Ls

270,77 un līgumsodu Ls 623,29 par laika periodu no 2008.gada 17.marta līdz 2011.gada 13.jūlijam, savukārt pēc 2007.gada 16.maija līguma Nr.VK10024708 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu- Ls 1525,55, tas ir, neatmaksātais kredītlimits Ls 500, neatļautā kredīta parāds Ls 45,09, procenti par kredīta lietošanu par laika posmu no 2007.gada 6.jūnija līdz 2012.gada 25.jūnijam Ls 434,37 un līgumsods par kredītlimita pārtēriņu dienā un par ikmēneša maksājuma kavējumu Ls 545,09.

Ņemot vērā minēto, iepriekš minētās summas no atbildētājas, pamatojoties uz Civillikuma 1943., 1764., 1717. un 1720.pantu, ir piedzenamas prasītājas labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi Ls 244,73, tas ir, valsts nodeva Ls 241,43 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu ir seši procenti no simta gadā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195. un 204.1 pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ AS „NORVIK BANKA" labā pēc 2007.gada 21.marta patēriņa kredīta līguma Nr.PTK-004750 neatmaksāto aizdevumu Ls 2238,04, procentus par aizdevuma lietošanu Ls 270,77 un līgumsodu Ls 623,29 par laika periodu no 2008.gada 17.marta līdz 2011.gada 13.jūlijam un pēc 2007.gada 16.maija līguma Nr.VK10024708 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu neatmaksāto kredītlimitu Ls 500, neatļautā kredīta parādu Ls 45,09, procentus par kredīta lietošanu par laika posmu no 2007.gada 6.jūnija līdz 2012.gada 25.jūnijam Ls 434,37 un līgumsodu par kredītlimita pārtēriņu dienā un par ikmēneša maksājuma kavējumu Ls 545,09, kā arī tiesas izdevumus Ls 244,73, kopā Ls 4901,98 (Četri tūkstoši deviņi simti viens lats 98 santīmi).

AS „NORVIK BANKA" ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no neatmaksātās parāda summas (Ls 4657,25).

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas, samaksu veicot:

- pēc 2007.gada 21.marta patēriņa kredīta līguma Nr.PTK-004750 AS „NORVIK BANKA" norēķinu kontā: AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, SWIFT: LATB LV22, LV44LATB000000PATERLS.

- pēc 2007.gada 16.maija līguma Nr.VK10024708 AS „NORVIK BANKA" norēķinu kontā: AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, SWIFT: LATB LV22, LV03LATB0000VIVAKARTE.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina