Lietas Nr. 133047815
Lietas arhīva Nr. 1-0478-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 20.augustā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Biteniece
ar sekretāri /pers./

izskatījusi no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirkņa saņemtos materiālus par

/pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojošu /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 177.panta, un

k o n s t a t ē j a

2015.gada 6.jūlijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 150091 par to, ka no 2015.gada 15.jūnija līdz 2015.gada 6.jūlijam /pers. A/ sakarā ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 16.apriļa spriedumu, piemērotajā papildsodā – policijas kontrole uz trīs gadiem, tika noteikts, ka divas reizes mēnesī jānāk atzīmēties uz policijas iecirkni. /pers. A/ nebija ieradies policijas iecirknī atzīmēties.

Ar savu rīcību /pers. A/ pārkāpa piemērotā papildsoda – policijas kontrole – realizējošās iestādes likumīgās prasības.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Uz lietas izskatīšanu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības (turpmāk – persona) nav ieradusies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots savlaicīgi, likumā noteiktajā kārtībā (lietas 1.lapa), tiesā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa secina, ka administratīvā pārkāpuma lietas materiālos atspoguļotās ziņas ietver visus faktus, pie kuriem var izvērtēt administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību.

Latvijas APK 289.^{11} pants noteic, ka, ja lietu nav iespējams iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu uz noteiktu laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies persona, jo pārbaudot lietas materiālus tiesa konstatēja, ka personas vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par tās vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 289.^{11} pantu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 16.aprīļa spriedumu persona atzīta par vainīgu pēc Krimināllikuma 312.panta un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienots brīvības atņemšanas sods, kas nav izciests pēc Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2003.gada 7.jūlija sprieduma, un pilnībā pievienoti neizciestie papildsodi pēc minētā sprieduma, un galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 5 gadiem, ar mantas konfiskāciju, policijas kontroli uz 3 gadiem, atņemot uz 5 gadiem tiesības nodarboties ar uzņēmējdarbību, kas saistīta ar šaujamieroču un munīcijas apriti.

Ar Jēkabpils tiesas 2013.gada 2.decembra lēmumu persona atbrīvota nosacīti pirms termiņa uz neizciestā soda laiku 4 mēnešiem 14 dienām, ar mantas konfiskāciju, policijas kontroli uz 3 gadiem.

Ar 2013.gada 5.decembra lēmumu iekārtota personas policijas kontroles lieta (lietas 7.lapa).

Ar VP RRP Olaines iecirkņa 2013.gada 5.decembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, personai noteikti ierobežojumi:

-aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00;

-aizliegts uzturēties sabiedriskās un izklaides vietās alkoholisko un narkotisko vielu reibumā;

-aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas administratīvās teritorijas;

-uzlikts par pienākumu četras reizes mēnesī no plkst.08.00 līdz plkst.16.30 ierasties reģistrēties VP RRP Olaines iecirknī (lietas 8.lapa).

Ar minētiem ierobežojumiem persona iepazīstināta 2013.gada 5.decembrī (lietas 9.lapa).

No VP RRP Olaines iecirkņa Kārtība policijas nodaļas inspektores majores ziņojuma izriet, ka VP RRP Olaines iecirkņa lietvedībā atrodas kontrollieta uz personu, kura ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 16.aprīļa spriedumu notiesāta ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem, piemērojot papildsodu – policijas kontrole uz 3 gadiem, sakarā ar kuru tika pieņemts lēmums par policijas kontroles lietas iekārtošanu un lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu. Līdz ar to personai tika noteikts, ka divas reizes mēnesī jāierodas atzīmēties Olaines iecirknī, no plkst.23.00 līdz plkst.06.00 jāatrodas dzīvesvietā, aizliegts sabiedriskās vietās atrasties alkoholisko un narkotisko vielu reibumā, bez atļaujas aizliegts izbraukt no Latvijas Republikas teritorijas. Persona atbrīvojās 2013.gada 2.decembrī.

Laika posmā no 2015.gada 15.jūnija līdz 6.jūlijam persona nav bijusi atzīmēties Olaines iecirknī.

2015.gada 25.jūnijā izsūtīta pavēste uz 2015.gada 6.jūlija plkst.13.30, persona neieradās.

2015.gada 3.jūlijā plkst.10.40 piezvanīja persona mēt, kura paziņoja, ka viņas dēls jūnija sākumā teicis, ka ārzemēs ir darbs un aizbrauca. Persona līdz pat šim brīdim nav devusi par sevi nekādas ziņas (lietas 4.lapa).

Personas vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC 150091 norādīto un pārējiem administratīvās lietas materiāliem, to kopumā un saistībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu *par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu - uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.*

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu – *policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem.*

Izvērtējusi lietas materiālus, tiesa secina, ka personas darbības satur Latvijas APK 177.pantā

norādītā administratīvā pārkāpuma sastāvu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesa uzskata, ka, lai konstatētu, ka persona pārkāpj policijas kontroles ierobežojumus, nepietiek ar to vien, ka persona formāli nav veikusi to vai citu darbību, bet jāvērtē notiesātās personas rīcība un, vai viņa darbībās ir bijis nodoms pārkāpt noteiktos ierobežojumus vai izvarīties no pienākumu izpildes.

Tiesa nekonstatē objektīvus iemeslus, kas attaisnotu personas rīcību, neatrašanos noteiktajā dzīvesvietā noteiktajā laikā, kas ir vērtējams kā policijas kontroles neievērošana Latvijas APK 177.panta izpratnē.

Saskaņā ar Latvijas APK 22.pantu *administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvu pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.*

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33., 34.pantu tiesa nekonstatē atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Pārbaudot informāciju par personu konstatēts, ka dzīvesvieta ir /adrese/, kriminālī sodīts.

Pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka personas izdarītais pārkāpums apdraud valstī noteikto pārvaldes kārtību, to, ka pārkāpējs agrāk sodīts par noziedzīgu darbību izdarīšanu, vairākkārtīgi sodīts par administratīvajiem pārkāpumiem.

Tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt – piemērojot naudas sodu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Latvijas APK 22., 32., 289.^{13}, 289.^{17}, 289.^{18} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt /pers. A/ par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā, izdarīšanu un **uzlikt naudas sodu 40** *euro* **(četrdesmit** *euro***) apmērā.**

Naudas sodu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 296.pantu, ja spriedums par administratīvā soda uzlikšanu nav izpildīts labprātīgi, mēneša laikā pēc šajā kodeksā labprātīgai izpildei paredzētā termiņa notecējuma spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod izpildinstitūcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese