Lieta Nr. C12246012

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2013.gada 11.septembrī

Daugavpils tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine

ar sekretāri I.Ragini, tulku V.Kučānu

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a:

2012.gada 2.novembrī pašvaldības akciju sabiedrība (turpmāk – PAS) „Daugavpils siltumtīkli" cēla maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums /adrese/, kadastra Nr./numurs A/. PAS „Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju mājai /adrese/, kurā atrodas atbildētājam piederošs dzīvokļa īpašums, pamatojoties uz 2007.gada 7.septembrī starp PAS „Daugavpils siltumtīkli" un SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", kas ir mājas /adrese/, apsaimniekotājs, noslēgto līgumu Nr.54 „Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu".

Saskaņā ar noslēgtā līguma prasībām atbildētājam par piegādāto un patērēto siltumenerģiju ir jāveic maksājumi PAS „Daugavpils siltumtīkli" saskaņā ar „Vienošanās par patērētās siltumenerģijas norēķinu kārtību" un atbilstoši tarifiem, kas apstiprināti un publicēti saskaņā ar likumu „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem". Minētie pakalpojumi atbildētājam tika sniegti, bet rēķini par piegādāto un patērēto siltumenerģiju tika apmaksāti neregulāri.

Pamatojoties uz likuma „Par dzīvokļu īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta trešo punktu, Civillikuma 864.pantu, Civilprocesa likuma 41.pantu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja PAS „Daugavpils siltumtīkli" labā parādu par laiku no 2007.gada 1.oktobra līdz 2012.gada 30.septembrim Ls 1153,33, tai skaitā pamatparādu Ls 1066,53 un nokavējuma likumiskos 6% gadā Ls 86,80; valsts nodevu Ls 153,93, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5 un atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

2012.gada 8.novembrī atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2012.gada 10.decembrim, izskaidrojot atbildētāja tiesības.

2013.gada 5.decembrī saņemts atbildētāja paskaidrojums (lietas 29.-30.lapa), kurā prasību atzina daļēji: galvenā parāda Ls 1066,53 apmērā.

Atbildētājs lūdza lietas izskatīšanu tiesas sēdē, tādēļ tiesnese nolēma iztiesāt lietu tiesas sēdē prasības tiesvedības kārtībā.

2013.gada 5.martā prasītājs iesniedza prasības papildinājumu (lietas 37.lapa), norādot, ka kopš 2012.gada novembra atbildētājs parādu par siltumenerģiju nav samaksājis, parāds ir palielinājies un par laiku no 2007.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 31.janvārim parāds par siltumenerģiju ir Ls 1229,39. Pamatojoties uz likuma „Par dzīvokļu īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta trešo punktu, Civillikuma 864.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 74.panta trešās daļas 3.punktu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja parādu par siltumenerģiju par laiku no 2007.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 31.janvārim Ls 1229,39, tai skaitā pamatparādu Ls 1215,47, nokavējuma likumiskos 6 % gadā Ls 13,92 un tiesas izdevumus; atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

2013.gada 30.aprīlī prasītājs iesniedza prasības papildinājumu (lietas 54.lapa), norādot, ka kopš 2013.gada marta atbildētājs parādu par siltumenerģiju nav samaksājis, parāds ir palielinājies un par laiku no 2007.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 31.martam parāds par siltumenerģijas lietošanu ir Ls 1385,78. Pamatojoties uz likuma „Par dzīvokļu īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta trešo punktu, Civillikuma 864.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 74.panta trešās daļas 3.punktu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja parādu par siltumenerģiju par laiku no 2007.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 31.martam Ls 1385,78, tai skaitā pamatparādu Ls 1359,60, nokavējuma likumiskos 6 % gadā Ls 26,18; valsts nodevu Ls 159,65 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5; atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve /pārstāve/ uzturēja prasību pēc prasības pieteikumā un prasības papildinājumā minētajiem apstākļiem, lūdza apmierināt prasību 2013.gada 30.aprīlī iesniegto papildinājumu redakcijā.

Tiesas sēdē atbildētājs prasību ar tās papildinājumiem atzina pilnīgi, par ko parakstījās tiesas sēdes protokolam pievienotajā veidlapā, tiesai paskaidroja, parāda summām piekrīt, ar prasītāju ir mutiski vienojies, ka parādu un tiesas izdevumus samaksās.

Uzklausījusi prasītāja pārstāves un atbildētāja paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Tā kā atbildētājs prasību atzina pilnībā, tad tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

Saskaņā ar Civillikuma 864.pantu visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvokļu īpašumu" (kas bija spēkā līdz 2010.gada 31.decembrim) 12.panta ceturto daļu dzīvokļa īpašnieks norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma (kas stājās spēkā ar 2011.gada 1.janvāri) 8.panta pirmo daļu dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašnieka pienākumi ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus [..], norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus [..].

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Saskaņā ar Civillikuma 1811.pantu katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, tas ir, nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu likumiskie nokavējuma procenti, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Pusēm nav strīda, ka atbildētājs ir dzīvokļa Nr.15, /adrese/, īpašnieks, ka prasītājs piegādāja siltumenerģiju dzīvojamai mājai, kurā atrodas atbildētāja dzīvoklis, ka atbildētājam bija pienākums norēķināties par saņemto siltumenerģiju atbilstoši noteiktajiem tarifiem un pēc saņemtajiem rēķiniem, un ka pamatparāds uz 2013.gada 31.martu ir Ls 1359,60 un likumiskie nokavējuma procenti Ls 26,18.

Šādos apstākļos tiesa secina, ka prasība ir apmierināma, no atbildētāja PAS „Daugavpils siltumtīkli" labā par laiku no 2007.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 31.martam piedzenams pamatparāds 1359,60 un likumiskie nokavējuma procenti Ls 26,18, kopā Ls 1385,78; ieskaitot naudas summas prasītāja norādītajā kontā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas izdevumu samaksu pierāda maksājuma uzdevumi. Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi par valsts nodevas samaksu Ls 159,65 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 5 kopā Ls 164,65.

Izziņa par tiesas izdevumiem (lietas 2.lapa) apstiprina, ka izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir Ls 12,30. Tā kā prasītājs ir samaksājis Ls 5, tad no atbildētāja valsts ienākumos ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 7,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu tiesa nosaka atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nepieciešams noteikt PAS „Daugavpils siltumtīkli" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas Ls 1359,60, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.-195., 204.^{1}pantu, 250.^{26}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, labā par laiku no 2007.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 31.martam izveidojušos pamatparādu par siltumenerģiju Ls 1359,60 (viens tūkstotis trīs simti piecdesmit deviņi lati 60 santīmi), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2007.gada 1.novembra līdz 2013.gada 31.martam Ls 26,18 (divdesmit seši lati 18 santīmi) un tiesas izdevumus Ls 212,87 (divi simti divpadsmit lati 87 santīmi), kopā piedzīt Ls 1598,65 (viens tūkstotis pieci simti deviņdesmit astoņi lati 65 santīmi);piedzītās summas ieskaitīt prasītāja kontā Nr./konta numurs/ akciju sabiedrībā Nordea Bank Finland Plc filiāle Latvijā, bankas kods NDEALV2X.

Noteikt pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr./numurs/, tiesības par laiku līdz pilnīgai sprieduma

izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās pamatparāda summas, bet ne vairāk kā Ls 1359,60.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 7,30 (septiņi lati 30 santīmi).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2013.gada 12.septembra, iesniedzot kasācijas sūdzību Daugavpils tiesā.