Lietas Nr. 130096715
Lietas arhīva Nr. 1-0967-15/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 29.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar tiesas sēžu sekretāri K.Elksnīti,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a

2015.gada 3.decembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa Kārtības policijas nodaļas (turpmāk – VP RRP RCI KPN) inspektors R.Vorslovs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC186526 (turpmāk - Protokols) attiecībā pret /pers. A/, par to, ka 2015.gada 9.novembrī plkst.15.55 Rīgā, /adrese/ /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam, kad viņš izpilda dienesta pienākumus (/pers. A/ nepakļāvās policijas darbinieka rīkojumam pārtraukt savas huligāniskās darbības – rupji lamāties, ar kājām spārdīt dienesta telpu durvis, spļaudīties, ļaunprātīgi turpinot savas darbības).

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 175.panta par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana ir pakļauta tiesai.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas nozīmēta 2015.gada 29.decembrī neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 268.[1]panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, secinu, ka /pers. A/ nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ nolēmu lietu izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Latvijas APK 243.panta pirmā daļa paredz, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras Latvijas APK paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā.

Latvijas APK 243.panta piektā daļa paredz, kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. No minētā panta astotās daļas izriet, ka iegūtie fakti vai ziņas jāvērtē kopumā un savstarpējā sakarībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.[1] pantu pierādīšanas līdzekļi administratīvā pārkāpuma lietā ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Latvijas APK 243.panta ceturtā daļa nosaka, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vainīgums pierādīts ar:

Protokolā fiksēto;

VP RRP RCI KPN OVS vecākā inspektora p.i. J.Griņeviča ziņojumu, kurā norādīts, ka veicot savus tiešos amata pienākumus VP RRP RCI 09.11.2015.g. ap plkst. 15.55, PPV „168" ekipāža no adreses Rīga, Brīvības iela 90 uz OVG nogādāja aizturēto /pers. A/ par Latvijas APK 167.panta pārkāpumu. /pers. A/ dežūrdaļas telpās uzvedās agresīvi, bļāva, lamājās ar rupjiem necenzētiem vārdiem. Persona turpināja savu agresīvo uzvedību, spļāva uz grīdas un pēc kāda neilga laika aizmiga. Pēc kāda laika personai nedaudz atskurbstot, pamodās, turpinot savu agresīvo uzvedību, kas izpaudās kā bļaustīšanās, durvju spārdīšana, rupju necenzētu vārdu izteikšana un dažādu draudu izteikšana. /pers. A/ tika izskaidrots, ja viņš nepārtrauks savas pretlikumīgās darbības, pret viņu tiks uzsākta administratīvā lietvedība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieku likumīgajam prasībām, par ko ir paredzēta atbildība Latvijas APK 175.pantā, kā arī tika izskaidrota minētā panta būtība. /pers. A/ lūgumus pārtraukt savas pretlikumīgās darbības ignorēja, turpinot agresīvi izteikties rupjiem necenzētiem vārdiem, kā arī ignorēja vispārpieņemtas uzvedības normas (spārdīja dežūrdaļas durvis ar rokām un kājām, spļāva uz dežūrdaļas grīdas, kā arī sienām), mēģināja atbrīvoties no roku dzelžiem, uz ko atkārtoti personai tika izteikts lūgums savas pretlikumīgās darbības pārtraukt, taču /pers. A/ tās ignorēja. Ar savām darbībām persona varēja nodarīt kaitējumu gan sev, gan blakusesošiem apkārtējiem policijas darbiniekiem, sakarā ar ko saskaņā ar likuma „Par policiju" 13.panta pirmās daļas 5.punktu un 6.punktu aizturētās personas savaldīšanas nolūkā tika pielietots fizisks spēks un tika pielietoti vēl vieni roku dzelži, pieslēdzot personu ar otro roku pie krēsla margām, tādējādi liedzot personai nodarīt kādu kaitēju sev vai apkārtējiem, kā arī pārtrauktu ļaunprātīgu nepakļaušanos likumīgām prasībām, kuras izvirza policijas darbinieki, pildot dienesta pienākumus. Ņemot vērā minēto, tika pieņemts lēmums uzsākt administratīvo lietvedību pret /pers. A/ pēc Latvijas APK 175.panta;

VP RRP RCI KPN OVG kārtībnieka R.Lokotoša ziņojumu, kurā norādīts, ka veicot savus tiešos amata pienākumus VP RRP RCI 09.11.2015.g.

ap plkst.15.55, PPV „168" ekipāža no adreses Rīga, Brīvības iela 90 uz OVG nogādāja aizturēto /pers. A/, par Latvijas APK 167.panta pārkāpumu. /pers. A/ dežūrdaļas telpās uzvedās agresīvi, bļāva, lamājās ar rupjiem necenzētiem vārdiem. Persona turpināja savu agresīvo uzvedību, spļāva uz grīdas un pēc kāda neilga laika aizmiga. Pēc kāda laika nedaudz atskurbstot, viņš pamodās, turpinot savu agresīvo uzvedību, kas izpaudās kā bļaustīšanās, durvju spārdīšana, rupju necenzētu vārdu izteikšana un dažādu draudu izteikšana. /pers. A/ tika izskaidrots, ja viņš nepārtrauks savas pretlikumīgās darbības, pret viņu tiks uzsākta administratīvā lietvedība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieku likumīgajam prasībām, par ko ir paredzēta atbildība Latvijas APK 175.pantā, kā arī tika izskaidrota minētā panta būtība. /pers. A/ lūgumus pārtraukt savas pretlikumīgās darbības ignorēja, turpinot agresīvi izteikties rupjiem necenzētiem vārdiem, kā arī ignorēja vispārpieņemtas uzvedības normas (spārdīja dežūrdaļas durvis ar rokām un kājām, spļāva uz dežūrdaļas grīdas, kā arī sienām), mēģināja atbrīvoties no roku dzelžiem, uz ko atkārtoti personai tika izteikts lūgums savas pretlikumīgās darbības pārtraukt, taču /pers. A/ tās ignorēja. Ar savām darbībām persona varēja nodarīt kaitējumu gan sev, gan blakusesošiem apkārtējiem policijas darbiniekiem, sakarā ar ko saskaņā ar likuma „Par policiju" 13. panta pirmās daļas 5.punktu un 6.punktu aizturētās personas savaldīšanas nolūkā viņš, kārtībnieks I.Justs, vecāka inspektora p.i. J.Griņevičs un inspektors A.Plešs pielietoja fizisku spēku un pielietoja vēl vienus roku dzelžus, pieslēdzot personu ar otro roku pie krēsla margām, tādējādi liedzot personai nodarīt kādu kaitēju sev vai apkārtējiem, kā arī pārtrauktu ļaunprātīgu nepakļaušanos likumīgām prasībām, kuras izvirza policijas darbinieki, pildot dienesta pienākumus. Ņemot vērā minēto tika pieņemts lēmums uzsākt administratīvo lietvedību pret /pers. A/ pēc Latvijas APK 175.panta;

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 22.panta pirmo daļu, policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma. Minētā panta trešā daļa nosaka, ka policijas darbinieka prasības ir obligātas un rīcība ir saistoša jebkurai personai, kamēr amatpersona, kas pilnvarota kontrolēt vai uzraudzīt viņa darbību, nebūs tās apturējusi vai atcēlusi.

Izvērtējot Protokolā norādītās /pers. A/ darbības, ka viņš Protokolā norādītajā vietā un laikā ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam, kad viņš izpilda dienesta pienākumus, tas ir, /pers. A/ nepakļāvās policijas darbinieka rīkojumam pārtraukt savas huligāniskās darbības – rupji lamāties, ar kājām spārdīt dienesta telpu durvis, spļaudīties, ļaunprātīgi turpinot savas darbības, lietā esošos materiālus, kas apliecina administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, uzskatu, ka šādas /pers. A/ darbības ir uzskatāmas par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu un 34.pantu, /pers. A/ atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 175., 213., 243.-244., 274., 275., 276., 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 299. pantu un

n o s p r i e d a

/pers. A/, **personas kods /personas kods/**, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu EUR 40 (četrdesmit *euro*).

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot no lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130096715). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 29.decembrī.

Tiesnese I.Millere