Lietas Nr. C30621013
Lietas arhīva Nr. C-6210-13/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K.Maike

2013.gada 9.decembrī

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu OU Elektroskandia Baltics Latvijas filiāles prasībā pret SIA „APM" par parāda piedziņu, un

konstatēja

2013.gada 16.septembrī OU Elektroskandia Baltics Latvijas filiāle (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedza tiesā prasību pret SIA „APM" (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu, norādot, ka 2011.gada 10.augustā starp OU Elektroskandia Baltics Latvijas filiāli kā pārdevēju no vienas puses, un SIA "APM" kā pircēju no otras puses, tika noslēgts darījums par preces pirkšanu-pārdošanu. Līgums noformēts rakstveidā ar pavadzīmi /numurs/. Ar līgumu nodibinātā saistība paredz, ka pārdevējs pārdod un pircējs pieņem un nopērk no pārdevēja preces par līgumā nolīgto cenu un samaksā par tām līdz 2011.gada 15.augustam. Pārdevējs nodeva pircējam preci par kopējo summu Ls 276,87. Pircējs ir saņēmis preci, neizvirzot pretenzijas par preces kvalitāti, bet nav veicis samaksu par saņemto preci Ls 216,87 apmērā. Tā kā pircējs nav pildījis ar līgumu nodibināto saistību, nav veicis savlaicīgi samaksu par saņemto preci, tad atbilstoši Civillikuma 1652.panta noteikumiem ir pieļāvis saistības izpildījuma nokavējumu. Līdz ar to pārdevējs ir tiesīgs atbilstoši Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759.p. 1.punktam 1765.p., 2035.p., noteikumiem aprēķināt likumiskos procentus ar likmi 9,5% gadā, kas veidojas kā septiņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes. Pamatlikme ir jaunākā refinansēšanas likme, ko Latvijas Banka noteikusi 2013.gada 1.janvārī un ir noteikta 2,5% gadā.

Pamatojoties uz minēto, kā arī saskaņā ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651., 1652.panta 1.daļas 3.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1765., 2002., 2004., 2021., 2035.pantu prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja pamatparādu Ls 216,87 apmērā, likumiskos procentus Ls 42,84 apmērā, kā arī visus tiesas izdevumus.

2013.gada 24.septembrī atbildētājam SIA „APM" saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai.

2013.gada 23.oktobrī tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētājs celto prasību atzīst pilnībā.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2013gada 24.oktobrī, nosūtot pusēm paziņojumu par tiesas sēdi.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa nosaka, ka gadījumā, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesa uzskata, ka prasība apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, kurš nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1765.pants nosaka, ka likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir septiņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā (otrā daļa); procentu pamatlikme ir četri procenti. Šī pamatlikme mainās katru gadu 1.janvārī un 1.jūlijā par tik procentpunktiem, kādā apmērā kopš iepriekšējām procentu pamatlikmes izmaiņām ir palielinājusies vai samazinājusies jaunākā refinansēšanas likme, ko Latvijas Banka noteikusi pirms attiecīgā pusgada pirmā datuma. Pēc katra gada 1.janvāra un 1.jūlija Latvijas Banka nekavējoties publicē laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" paziņojumu par attiecīgajā pusgadā spēkā esošo procentu pamatlikmi (trešā daļa).

Saskaņā ar Latvijas Bankas 2012.gada 13.septembra noteikumu Nr.92 „Darījumu procentu likmes" 2.punktu Latvijas Bankas refinansēšanas likme ir 2,5% gadā.

Līdz ar to, no SIA „APM" par labu OU Elektroskandia Baltics Latvijas filiālei ir piedzenama parāda pamatsumma Ls 216,87 apmērā un likumiskie procenti Ls 42,84 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva Ls 50,- apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā, kopā Ls 53,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājai labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar 1587., 1720., 1753., 1763., 1946.pantu un Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta 1.daļu, 97., 193., $204.^{1}$pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt OU Elektroskandia Baltics Latvijas filiāles, reģistrācijas numurs 40103375862, prasību pret SIA „APM", reģistrācijas numurs 40003259644, par parāda piedziņu;

piedzīt no SIA „APM", reģistrācijas numurs 40003259644, par labu OU Elektroskandia Baltics Latvijas filiāles, reģistrācijas numurs 40103375862, parādu Ls 216,87 apmērā, likumiskos procentus Ls 42,84 apmērā, valsts nodevu Ls 50,- apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā piedzenot Ls 313,01 (trīs simti trīspadsmit lati un 01 santīms);

noteikt SIA „APM", reģistrācijas numurs 40003259644, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, tas ir, 2013.gada 9.decembra.

Tiesnese **K.Maike**