Lietas Nr. 137007415
Lietas arhīva Nr. 1-0074-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 9.jūnijā, Tukumā

Tukuma rajona tiesa
tiesnese R.Bruce,
ar tiesas sēdes sekretāri V.Bumbieri
izskatīja atklātā sēdē administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā par /pers. A/, personas kods /personas kods/, iepriekš administratīvi sodīts, dzīvo /adrese A/, nestrādā, saukšanu pie administratīvā atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.
Tiesa

konstatēja

2015.gada 8.jūnijā Tukuma rajona tiesā saņemti Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja administratīvā pārkāpuma lietas materiāli attiecībā par /pers. A/.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas jaunākais inspektors Jurijs Tarasovs 2015.gada 6.jūnijā sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 162023, par to ka, 2015.gada 6.jūnijā plkst.21.20 Tukuma novadā, pa ceļu Rīga- Ventspils, 64 km , virzienā no Rīgas /pers. A/ vadīja vieglo pasažieru automašīnu /TL marka/ 316 ar reģistrācijas numuru /reģ.nr./ atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas.

/pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes KPB pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies, par tiesas sēdi iestāde ir informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. /pers. A/ tiesas sēdē atzina, ka iestādes pārstāvja piedalīšanās lietas izskatīšanā nav nepieciešama. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 289^{11}. panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Tiesas sēdē, /pers. A/ savu vainu administratīvajā pārkāpumā atzina. Paskaidroja, ka vadījis automašīnu. Iepriekš administratīvi sodīts, par transportlīdzekļa vadīšanu bez tiesībām. Paskaidroja, ka vadīšanas tiesības viņam nav. Braucis no Jūrmalas uz Kandavu, mašīnu nopircis, bet nav reģistrējis uz sava vārda.

Tiesa, noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ar lietas materiāliem ir pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā 1.punktā.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantam institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļu vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu pieci simti septiņdesmit *euro* apmērā.

No lietas materiālos esošā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja, Patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas jaunākā inspektora Jurija Tarasova 2015.gada 6.jūnijā sastādītā administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC162023 redzams, ka 2015.gada 6.jūnijā plkst.21.20 Tukuma novadā, pa ceļu Rīga-Ventspils, 64 kilometrā, virzienā no Rīgas, /pers. A/ vadīja vieglo pasažieru automašīnu /TL marka/ 316 ar reģistrācijas numuru /reģ.nr./. Pārkāpums izdarīts atkārtoti gada laikā, jo iepriekš 2014.gada 17. jūlijā /pers. A/ jau bijis sodīts par automašīnas vadīšanu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) un viņam uzlikts naudas sods 350 *euro,* kurš nav samaksāts.

Protokolu pārkāpējs ir parakstījis. Arī sniedzot paskaidrojumus, sēdē pārkāpējs apstiprināja protokolā norādītos apstākļus.

Ar lietas materiāliem pievienoto IeM informācijas centra Sodu reģistra izziņu ir pierādīts, ka par transportlīdzekļa vadīšanu bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām /pers. A/ iepriekš ir sodīts.

Lietas materiāliem pievienoti Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja, Patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas jaunākā inspektora Jurija Tarasova 2015.gada 6.jūnijā ziņojums, kas apliecina protokolā norādītos apstākļus.

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā 1. punktā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa nekonstatē /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus, par atbildību mīkstinošu apstākli atzīst vaļsirdīgos paskaidrojumus.

Tāpat lietā nav konstatēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas varētu būt par pamatu administratīvā aresta nepiemērošanai.

No administratīvā pārkāpuma protokolā norādītā un personas paskaidrojumiem tiesas sēdē izriet, ka pārkāpējs nestrādā.

Ņemot vērā minēto, tiesnese atzīst, ka pārkāpējam nosakāmi sodi sankcijas likuma robežās.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā līdz piemērotā naudas soda izpildei, institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

No 2015.gada 6.jūnija transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC162023, 2015.gada 6.jūnija lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2015.gada 6.jūnija izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.084177, redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis /TL marka/ 316 valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma Valsts aģentūrai.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtā daļa nosaka, ka lietā pieņemtajā lēmumā jāizlemj jautājums par izņemtajām mantām, savukārt 274.[1]panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

Tā kā automašīnas īpašnieks ir /pers. F/, saskaņā ar Satversmes tiesas 2014.gada 24.oktobra spriedumu, izņemtais transportlīdzeklis /TL marka/ 316 valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, atdodams atpakaļ tā īpašniekam.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.- 34.pantiem, 149.[4] panta septītās daļas 1.punktu, 289.[6] pantu, 289.[13] pantu 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītajā daļā 1.punktā, izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Aresta laiku skaitīt no aizturēšanas brīža.

Izskaidrot /pers. A/, ka naudas sods 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitāms saņēmējam: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22. Par naudas soda samaksu nekavējoties paziņot Tukuma rajona tiesai.

Izņemto transportlīdzekli /TL marka/ 316 valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas nodots glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma Valsts aģentūra", neatkarīgi no pārkāpējam piespriestā naudas soda izpildes, atdot tā īpašniekam: /pers. F/, personas kods /personas kods/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Zemgales apgabaltiesā apelācijas sūdzību iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese R.Bruce