Lieta Nr.C12362716
Lietas arhīva Nr.C-0825-17

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2017.gada 21.februārī

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Galeja
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības "Moda Kapitāls" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Akciju sabiedrība "Moda Kapitāls" 2016.gada 25.oktobrī iesniedza Daugavpils tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 11.maijā starp atbildētāju un prasītāju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.54-276111. Pamatojoties uz aizdevuma līgumu, prasītāja 2015.gada 11.maijā izsniedza atbildētājam kredītu 336 *euro* apmērā.

Atbildētājs, parakstot aizdevuma līgumu, apņēmās ievērot aizdevuma līgumā noteikto, tas ir, maksāt prasītājai maksājumus saskaņā ar aizdevuma līgumu un citus aizdevuma līgumā noteiktos maksājumus.

Atbilstoši aizdevuma līgumam puses vienojās, ka samaksa par kredīta izmantošanu ir viens procents mēnesī, kredīta atmaksa noteikta saskaņā ar grafiku. Visas izsniegtās aizdevuma pamatsummas atmaksas termiņš tika noteikts līdz 2015.gada 10.jūnijam. 2015.gada (prasības pieteikumā kļūdaini norādīts – 2016.gada) 10.jūnijā atbildētājs izmantoja savas tiesības pagarināt aizdevuma pamatsummas atmaksas termiņu, veicot aizdevuma līgumā noteikto maksājumu par aizdevuma izmantošanu (procentu maksājumu) 3,36 *euro* apmērā un pagarinot aizdevuma pamatsummas atmaksas termiņu līdz 2015.gada 27.jūnijam.

2015.gada (prasības pieteikumā kļūdaini norādīts – 2016.gada) 10.jūnijā starp pusēm tika parakstīts aizdevuma līguma Nr.54-276111 papildinājums Nr.546522.

Līdz prasības pieteikuma sagatavošanas brīdim atbildētājs aizdevuma līgumā noteiktās saistības par kredīta samaksu nav pildījis, nav veikts neviens maksājums.

Tā kā atbildētājs ir pieļāvis samaksas termiņa nokavējumu, ir piemērojami aizdevuma līguma noteikumi, kuri paredz, ka atbildētājs maksā prasītajam nokavējuma procentus – viena procenta apmērā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par katru nokavēto dienu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja nokavējuma procentus 10% apmērā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Prasītāja uzskata, ka atbilstoši Civillikuma 1753., 1756., 1759. un 1765.pantam un Civilprocesa likuma 195.pantam apmierināms arī lūgums apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos kavējuma procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1759., 1765., 1587., 1590., 1591., 1756., 1765.pantu un 1946.panta pirmo daļu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai aizdevuma summu 336 *euro*, procentus par aizdevuma izmantošanu 1,87 *euro* un nokavējuma procentus 33,60 *euro*, kopā 371,47 *euro*. Lūdz apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātā pamatparāda summas, par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei. Lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā tiesāšanās izdevumus.

Prasītāja prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā Daugavpils tiesā 2017.gada 21.februārī. Prasītājai un atbildētājam ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītājas pārstāve nav pieteikusi noraidījumu tiesnesei.

Atbildētājs/pers. A/ nav iesniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteicis noraidījumu tiesnesei. Atbildētājam prasības pieteikuma noraksts, tiesību izskaidrojums un tiesas paziņojums saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta noteikumiem tika nosūtīti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu – /adrese/, līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

2015.gada 11.maijā starp prasītāju akciju sabiedrību "Moda Kapitāls" un atbildētāju /pers. A/ noslēgts aizdevuma līgums Nr.54-276111, ar kuru prasītāja izsniedza atbildētājam kredītu 336 *euro* apmērā.

Aizdevuma līgumā noteikts, ka aizdevuma samaksas termiņš ir 2015.gada 10.jūnijs.

Saskaņā ar 2015.gada 11.maija aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.1.punktu kredīta ņēmējs apņemas samaksāt kredīta summu un maksāt procentus saskaņā ar līgumam pievienoto maksājuma grafiku. Maksājumam ir jānonāk pie aizdevēja ne vēlāk kā datumā, kas norādīts maksājuma grafikā.

No 2015.gada 11.maija maksājuma grafika redzams, ka /pers. A/ aizdevuma summa 336 *euro* bija jāsamaksā līdz 2015.gada 10.jūnijam, kā arī līdz 2015.gada 10.jūnijam bija jāsamaksā procenti 3,36 *euro*.

2015.gada 10.jūnijā starp prasītāju akciju sabiedrību "Moda Kapitāls" un atbildētāju /pers. A/ noslēgts papildinājums aizdevuma līgumam Nr.54-276111, ar kuru puses vienojās par kredīta 336 *euro* samaksas termiņa pagarināšanu līdz 2015.gada 27.jūnijam, kā arī vienojās par maksājamo ikmēneša samaksu par kredīta izmantošanu 1,87 *euro* mēnesī.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

No 2015.gada 11.maija kases izdevumu ordera Nr.565 redzams, ka /pers. A/ 2015.gada 11.maijā saņēma kredītu 336 *euro*, par ko ir parakstījies kases izdevumu orderī.

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds samaksāts, līdz ar to tiesa atzīst, ka ir pamats apmierināt prasību par pamatsummas parāda piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un Civillikuma 1757.pants paredz, ka, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

2015.gada 11.maija aizdevuma līgumā noteikts, ka mēneša procentu likme ir viens procents. Prasītāja norāda prasības pieteikumā, ka atbildētāja veica vienu procentu maksājumu 3,36 *euro* apmērā saskaņā ar maksājumu grafiku. Prasītāja norāda, ka atbildētāja kavētais lietošanas procentu maksājums ir 1,87 *euro*.

Saskaņā ar 2015.gada 11.maija aizdevuma līguma 5.1.punktu kredīta pamatsummas samaksas nokavējuma gadījumā aizņēmējs maksā aizdevējam nokavējuma procentus 1% apmērā no nesamaksātās aizdevuma pamatsumma par katru nokavēto dienu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja nolīgtos nokavējuma procentus 33,60 *euro* apmērā, kas ir desmit procenti no pamatsummas parāda.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības summas aprēķinu, nav iesniedzis pierādījumus par samaksu, līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja prasītājas labā jāpiedzen pamatparāds 336 *euro*, nolīgtie procenti 1,87 *euro* un nokavējuma procenti 33,60 *euro*, kopā 371,47 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kopā 75,84 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 250.^{25}pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai "Moda Kapitāls", reģistrācijas Nr.40003345861, parāda pamatsummu 336 *euro* (trīs simti trīsdesmit seši *euro*), nolīgtos procentus 1,87 *euro* (viens *euro*, 87 centi), nokavējuma procentus 33,60 *euro* (trīsdesmit trīs *euro*, 60 centi) un tiesas izdevumus 75,84 *euro* (septiņdesmit pieci *euro*, 84 centi), kopā 447,31 *euro* (četri simti četrdesmit septiņi *euro*, 31 cents), ieskaitot kontā LV63HABA0551034055389, AS "Swedbank".

Noteikt akciju sabiedrībai "Moda Kapitāls" tiesības saņemt no /pers. A/ sešus procentus gadā no pamatsummas parāda 336 *euro* (trīs simti trīsdesmit seši *euro*) no 2017.gada 21.februāra līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. A/ termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2017.gada 21.februāra, Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Galeja